

## Nemzeti Közszolgálati Egyetem

### Doktorandusz hallgatói elégedettségmérés – 2017. december 15. - 2018. január 15.

2017-ben megtörtént az éves doktorandusz hallgatói elégedettség felmérés az EvaSys rendszerben. A kérdőív eléréséhez szükséges hivatkozás e-mail-ben került kiküldésre az egyetem **279 doktorandusz hallgatójának**. A kérdőívet összesen **62 hallgató töltötte ki, a kitöltési arány 22%**, amely lényegesen kevesebb az előző évi 41,3%-os értéknél, így idén csak 62 hallgató véleménye képviseli az összes doktorandusz elégedettségét. A 2017. évi felmérés kérdőíve az előző évben kiküldött – a készítéskor az Egyetem Doktorandusz Önkormányzatának képviselőivel előzetesen egyeztetett - kérdőívvel megegyezően az alábbi területekre vonatkozóan tartalmazott kérdéseket:

- személyes adatok
- doktori iskolára vonatkozó kérdések
- doktori képzés szervezésével kapcsolatos kérdések

A doktori képzésre vonatkozó tárgyyszerű kérdésekre adott válaszok mellett a hallgatók szubjektív véleményére voltunk kíváncsiak a doktori képzés egyes területeivel kapcsolatban, valamint a hallgatóknak lehetőségük volt véleményük szöveges kifejtésére is.

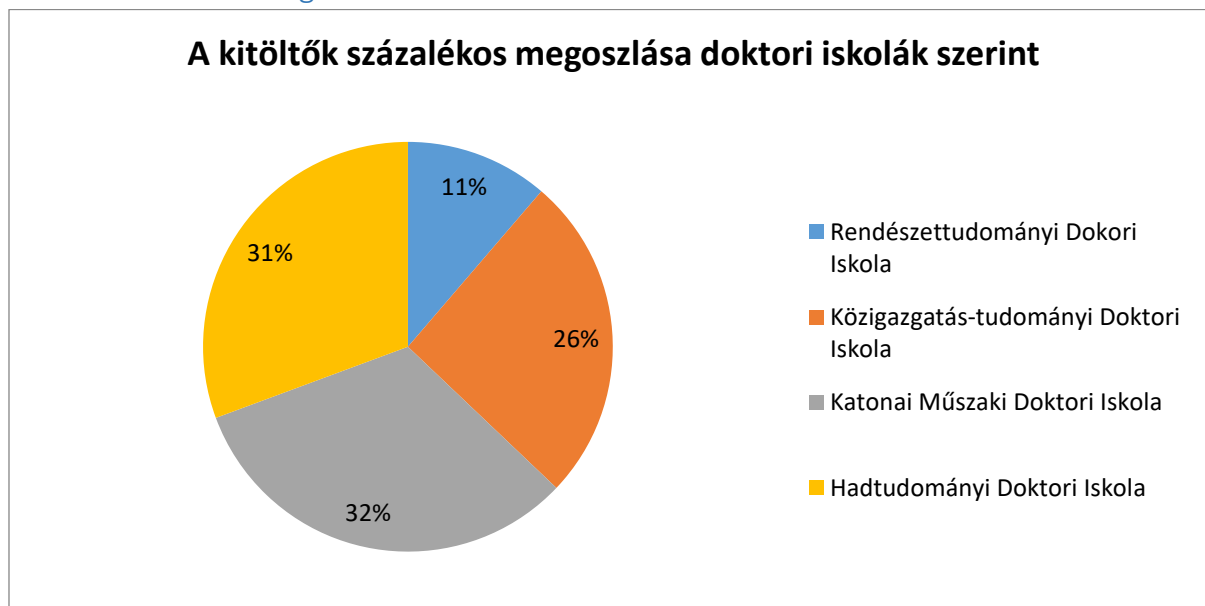
A beérkezett vélemények és javaslatok értékes információt szolgáltatnak az egyetem vezetése részére. Ezek ismerete elengedhetetlenül szükséges ahhoz, hogy hallgatóközpontú környezetet és a hallgatói igényeket leginkább kielégítő szolgáltatást biztosítsuk az Egyetemen doktori képzésben részt vevő doktorandusz hallgatók számára. A beérkezett adatok egyetemi szinten és doktori iskolákra lebontva is kiértékelésre kerültek. Az eredményeket diagramok formájában jelenítettük meg.

Javaslatunk és a korábbi évek hagyományai alapján az értékelésben megfogalmazottakat a doktori iskolák átvizsgálják, értékelik és meghozzák a szükséges intézkedéseket.

## I. Egyetemi statisztika

### 1. Személyes információk

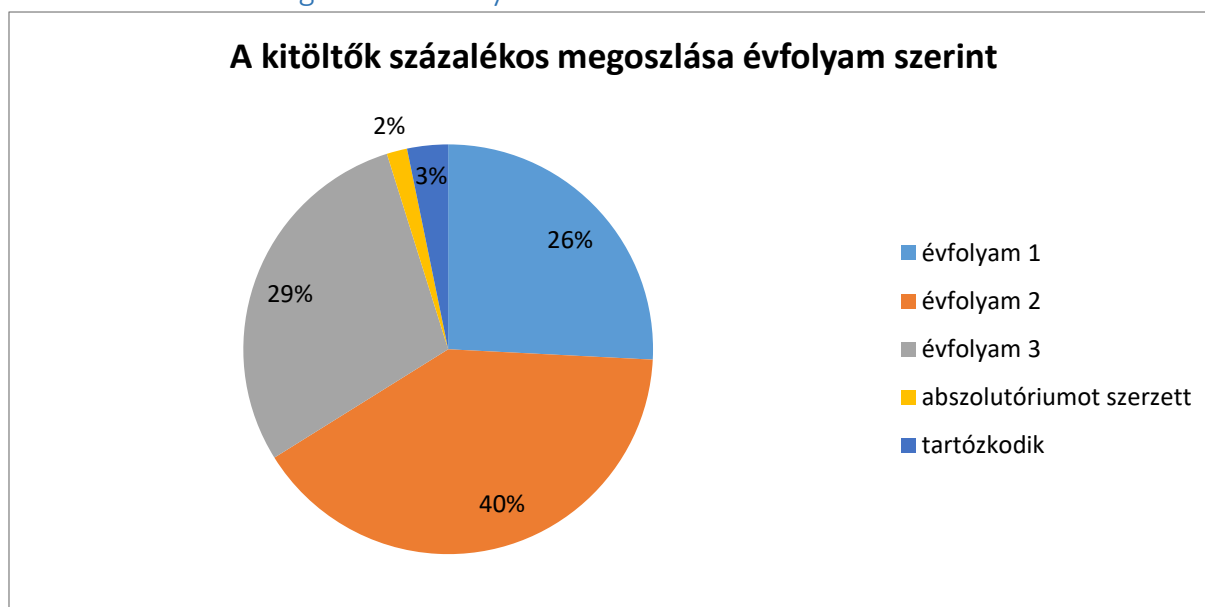
#### 1.1. A kitöltők megoszlása doktori iskolák szerint



1. diagram: A kitöltők százalékos megoszlása doktori iskolák szerint

Az előző évi felméréshez hasonlóan, 2017-ben is a Katonai Műszaki és a Hadtudományi Doktori Iskola hallgatói voltak a legaktívabbak a felmérésben történő részvételt illetően, visszajelzéseik a beérkező válaszok közel 2/3-át teszik ki. A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola hallgatói részvétele 8%-kal javult. A két éve megalakult Rendészettudományi Doktori Iskola hallgatói adták a válaszok 11%-át.

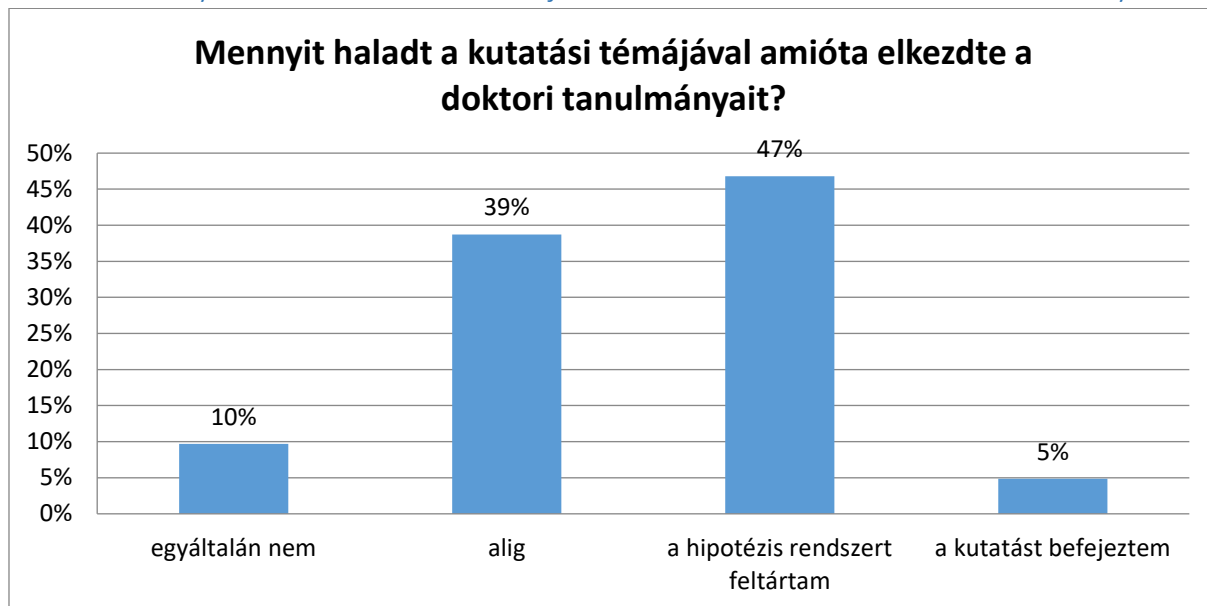
#### 1.2. A kitöltők megoszlása évfolyam szerint



2. diagram: A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint

A legtöbb visszajelzés a másodéves hallgatóktól érkezett (az összes kitöltő 40%-a). Az első és a harmadéves hallgatók hasonló arányban vettek részt a felmérésben. A kitöltők közül 1 fő szerzett abszolutóriumot, valamint 2 fő nem válaszolt erre a kérdésre.

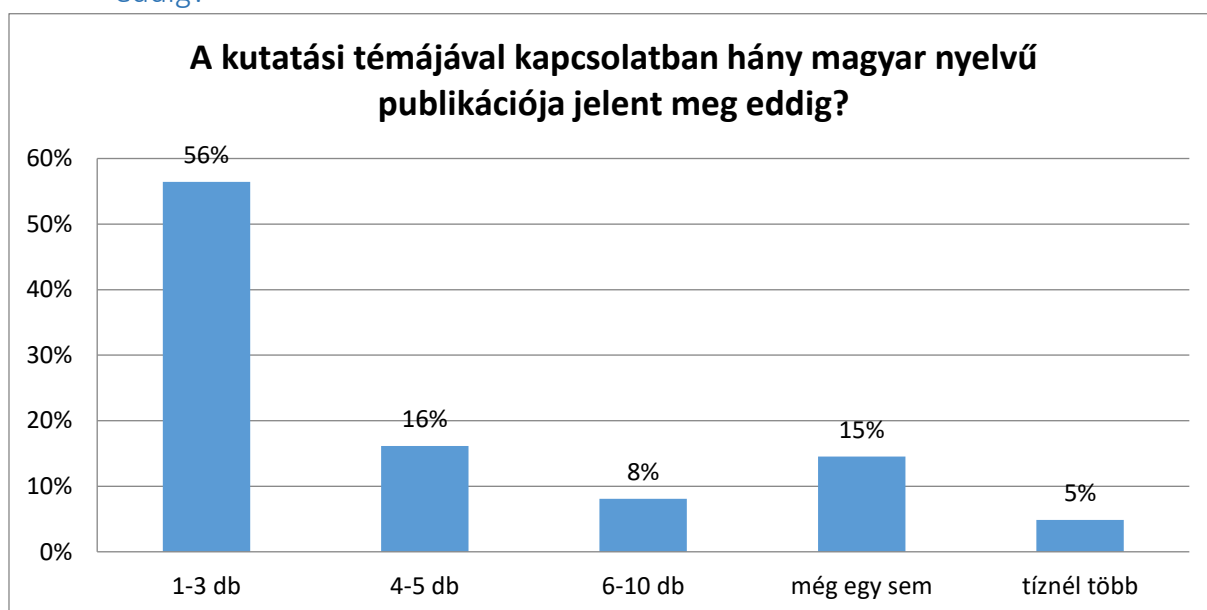
### 1.3. Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?



3. diagram: A kutatási témával való haladás

2016-ban a doktorandusz hallgatók közül a legtöbben „a hipotézis rendszert feltártam” és a kutatási témájával „alig” haladt állapotot jelölték meg (előző 53%, utóbbi pedig 34% volt). A válaszadók 10%-a egyáltalán nem haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait, 5%-a pedig már befejezte a kutatását. A korábbi felméréshez hasonlóan a doktorandusz hallgatók 39%-a alig halad, az 47%-a pedig „a hipotézis rendszert feltártam” státuszon van.

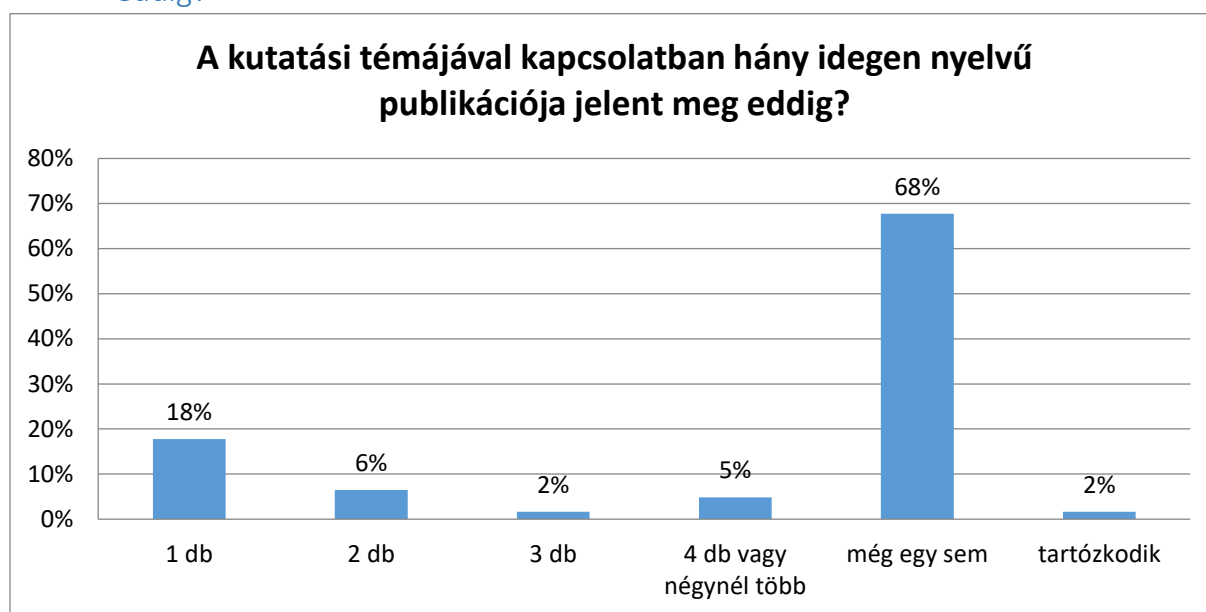
### 1.4. A kutatási témájával kapcsolatban hány magyar nyelvű publikációja jelent meg eddig?



4. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent magyar nyelvű publikációk száma

A korábbi 2016-os felmérés során a hallgatók 34%-a válaszolta, hogy 1-3 magyar nyelvű publikációja már megjelent, a 2017-es felmérésben ez az arány magasabb, 56%-os volt. A válaszadók 16%-a 4-5 db magyar nyelvű publikációt (az előző évi érték 26% volt), 8%-a 6-10 db publikációt jelentetett meg e felmérés indulásáig. 2016-ban a 4-5 db és 6-10 db és 10-nél több publikációt megjelenítőik száma magasabb volt (sorrendben: 26%, 19%, 11%). 2017-ben a válaszadók 15%-a nem jelentetett még meg magyar nyelvű publikációt.

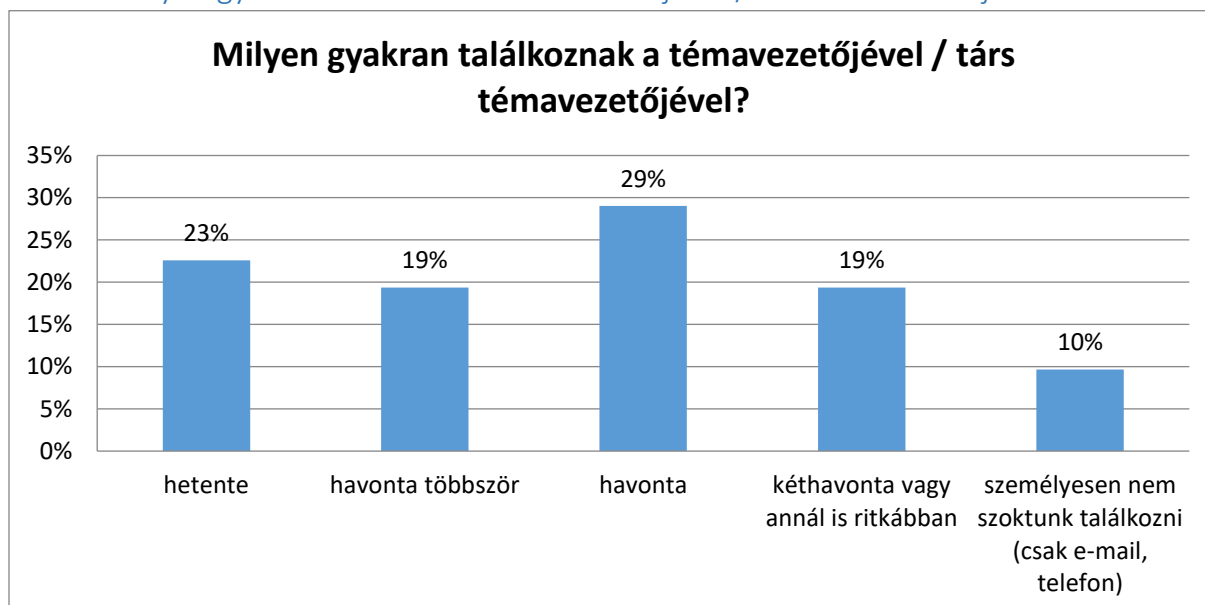
#### 1.5. A kutatási témájával kapcsolatban hány idegen nyelvű publikációja jelent meg eddig?



5. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent idegen nyelvű publikációk száma

A válaszadók 18%-a jelentetett meg 1 db idegen nyelvű publikációt, amely hasonló arány az előző évi válaszadókéhoz képest (17%). 4-nél több publikációt a válaszadók 5%-a jelentetett meg, a 2016-os érték 6% volt. A válaszadók 68%-ának még egy idegen nyelvű publikációja sem jelent meg, előző évben ez az érték 54% volt.

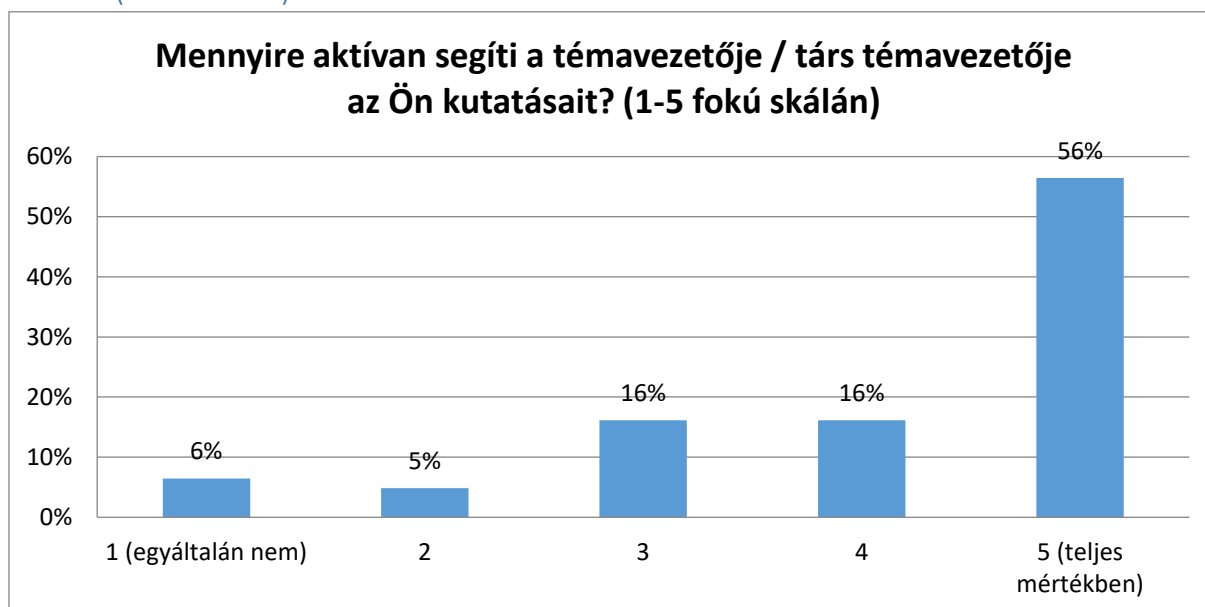
### 1.6. Milyen gyakran találkoznak témavezetőjével / társ témavezetőjével?



6. diagram: Témavezetővel való konzultáció gyakorisága

Az előző évi felméréshez hasonlóan a válaszadók csak alacsony százaléka nem szokott személyesen találkozni a témavezetőjével (10%), legtöbbjük azonban havonta, illetve hetente legalább egyszer elmegy konzultációra.

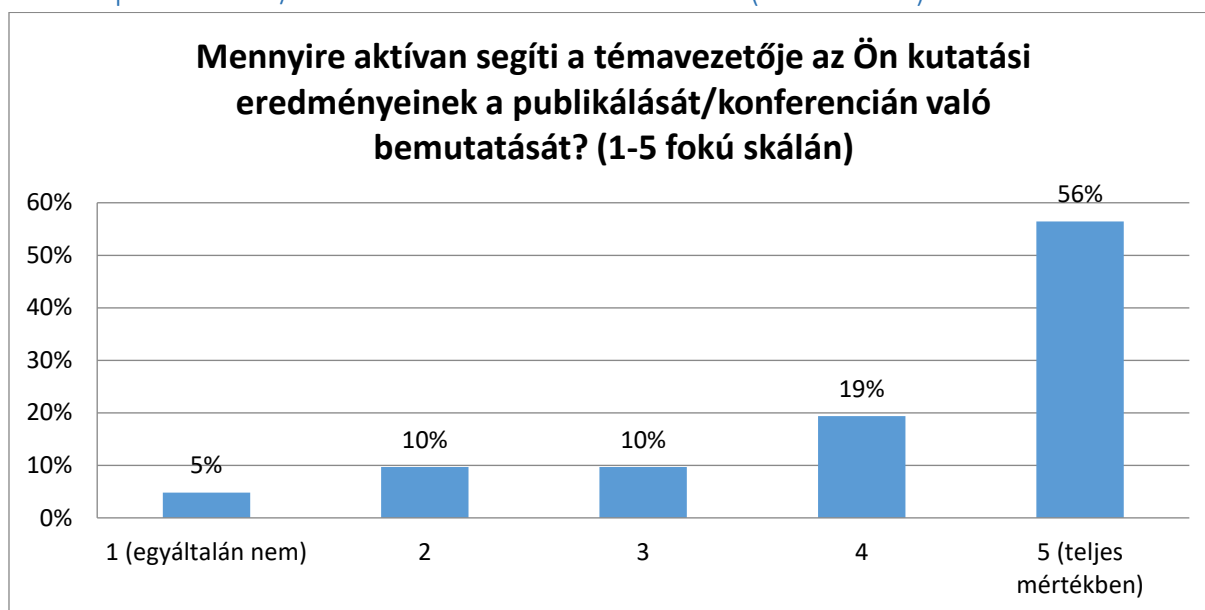
### 1.7. Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)



7. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatás során

Az előző évi felméréshez hasonlóan 2017-ben is a hallgatók több mint a fele teljes mértékben elégedett témavezetője támogatásával. Csökkent (11%-ról 5%-ra), azok száma, akik csak kettesre értékelték a témavezetőjük segítségét, viszont kétszeresére (6%-ra) nőtt azon válaszadók száma, akik szerint a témavezetőjük egyáltalán nem segíti kutatásaikat.

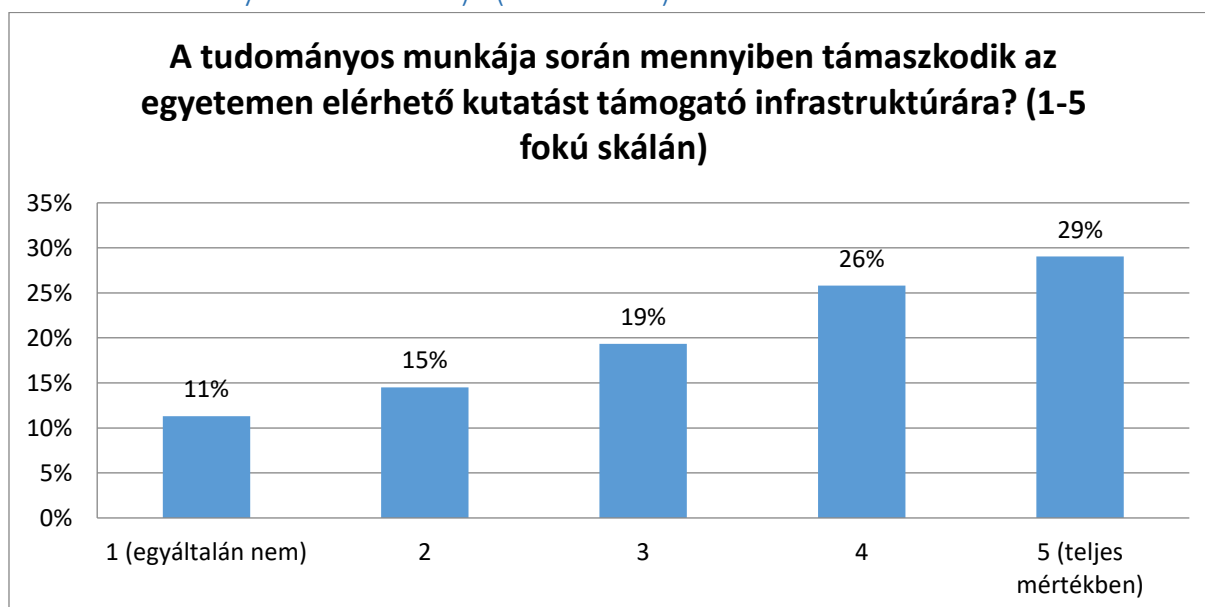
1.8. Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)



8. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatási eredmények publikálása során

A válaszadók több mint fele (56%-a) teljes mértékben elégedett a témavezetője segítségével a kutatási eredményeiknek publikálásában, illetve konferenciákon való bemutatásában. Az értékek közel hasonlóak az előző évi felmérés eredményeihez.

1.9. A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)

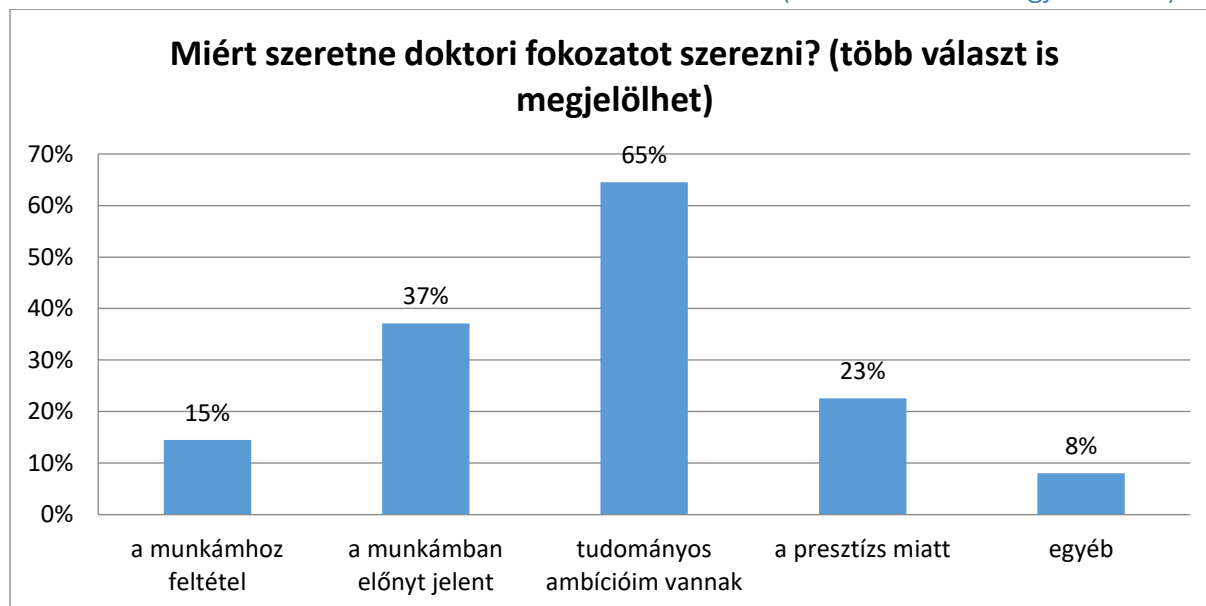


9. diagram: A kutatást támogató infrastruktúra igénybevételének mértéke

2017-ben nőtt az előző évhez képest az Egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrával való elégedettség. A válaszadók jelentős részben veszik igénybe az Egyetem által nyújtott kutatást támogató infrastruktúrát. A „teljes mértékben” válasz (29%) kb. kétszeresére nőtt az előző évi

értékhez (14%) képest. Javulást jelent az elégséges (2) értéket adók csökkenő aránya (előző évi 25%-ról 15%-ra csökkent). Az egyetemi infrastruktúrára egyáltalán nem támaszkodók száma viszont az 2016-os 8%-ról 11%-ra nőtt.

#### 1.10. Miért szeretne doktori fokozatot szerezni (több válasz is megjelölhető)



10. diagram: A doktori fokozat megszerzésének célja

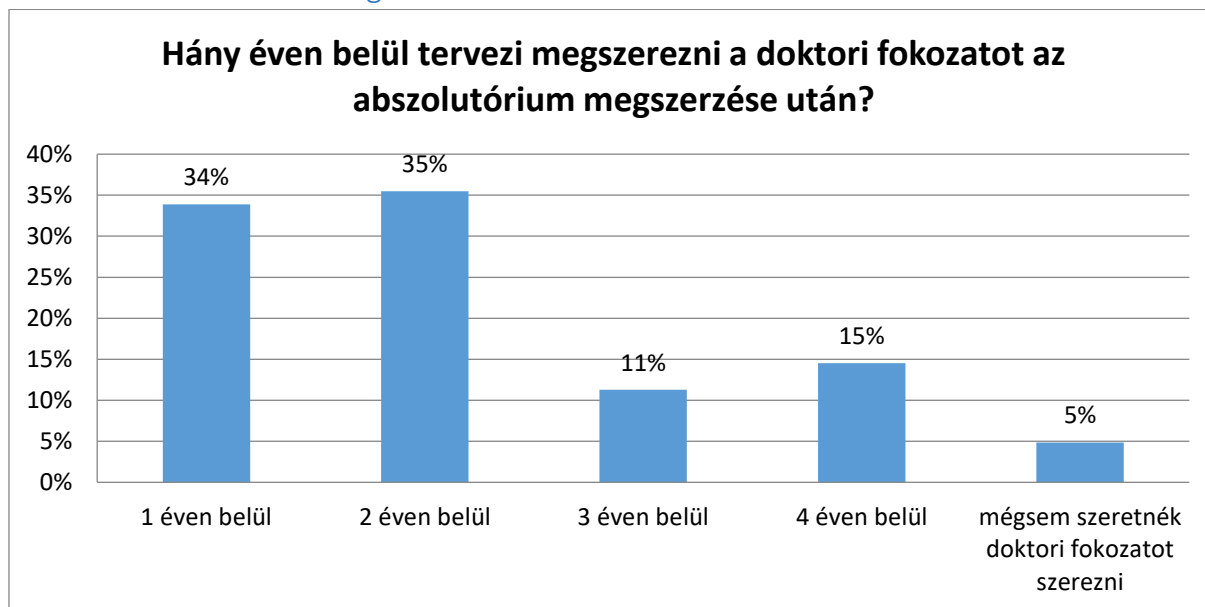
A legtöbb hallgatónak a válaszok alapján tudományos ambíciói vannak (65%). Ezt a választípust az előző évinél 26%-kal többen jelölték be. Az előző évinél kb. 50%-kal nagyobb arányban vélik úgy a válaszadók, hogy a doktori fokozat a munkájukban előnyt jelent.

A válaszadók 8%-a a kérdőívben megadott válaszlehetőségeken kívül egyéb okokból szeretne doktori fokozatot szerezni.

Az „egyéb” válaszokhoz a következő megjegyzéseket fűzték:

- „Már egyáltalán nem szeretnék”
- „A téma adott, valakinek csak le kell írnia.”
- „anyagi előnnyel is jár, vezetői kinevezésnél elvárás, egyre több fiatal munkavállaló rendelkezik tudományos fokozattal”
- „Érdekel a téma tudományos szinten.”
- „hogy többet tanuljak”
- „Esetleg az oktatás területén lehet jövőkép”

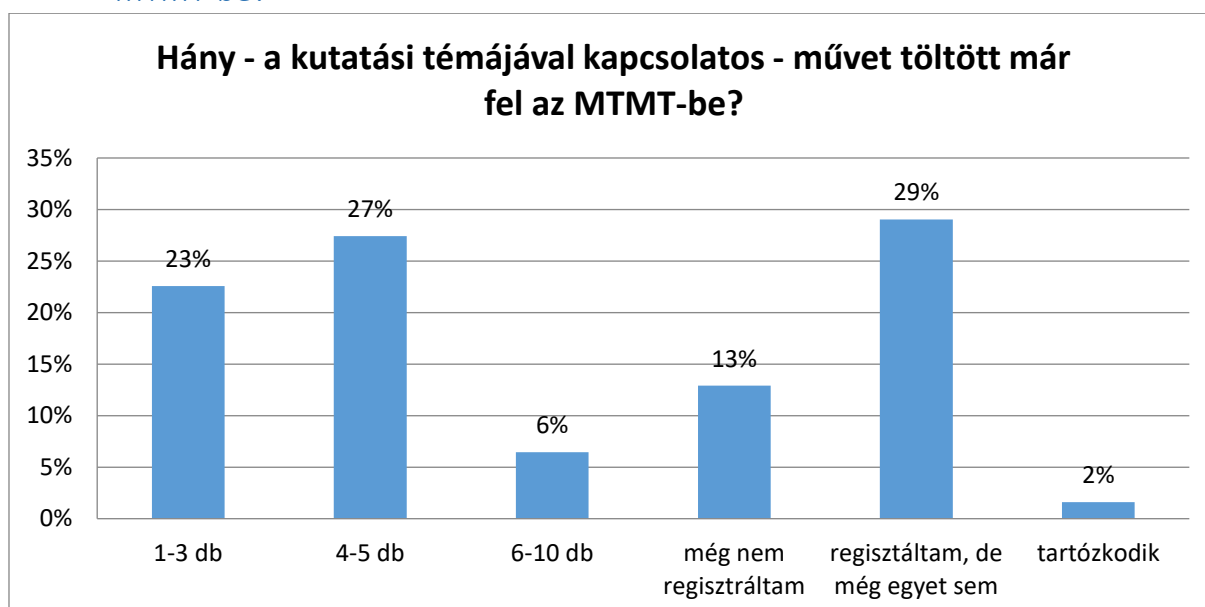
1.11. Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?



11. diagram: A doktori fokozat megszerzésének tervezett ideje

A doktorandusz hallgatók döntő többsége (több mint 2/3-a) egy, illetve két éven belül szeretne doktori fokozatot szerezni az abszolutórium megszerzését követően. Ez évben a válaszadók 5%-a nyilatkozott úgy, hogy mégsem szeretne doktori fokozatot szerezni.

1.12. Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?

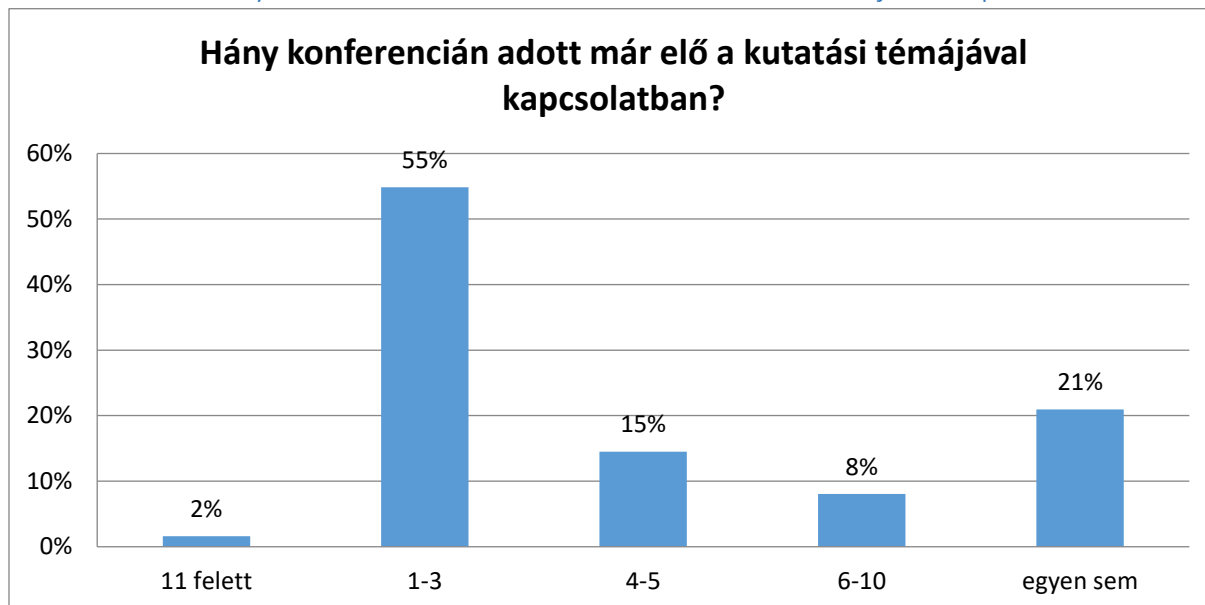


12. diagram: Az MTMT-be feltöltött –a kutatási témával kapcsolatos– művek száma

A tavalyi 84%-kal szemben a mostani felmérés során a válaszadók 87%-a jelezte azt, hogy már regisztrált az MTMT adatbázisba – többségük már meg is jelentetett legalább egy publikációt.



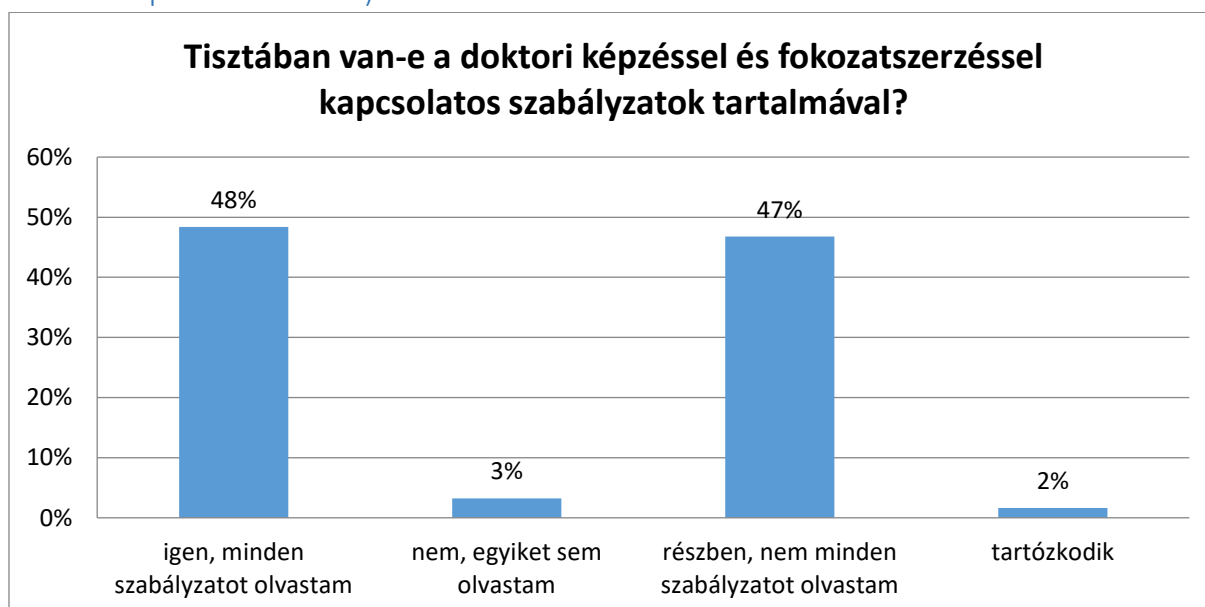
### 1.13. Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?



13. diagram: A kutatási témával kapcsolatos előadások száma

A diagramról leolvasható, hogy a doktorandusz hallgatók 80%-a (a tavalyi értéknél 10%-kal több) már adott elő tudományos konferencián, közülük majdnem a fele már több, mint 3 konferencián is szerepelt.

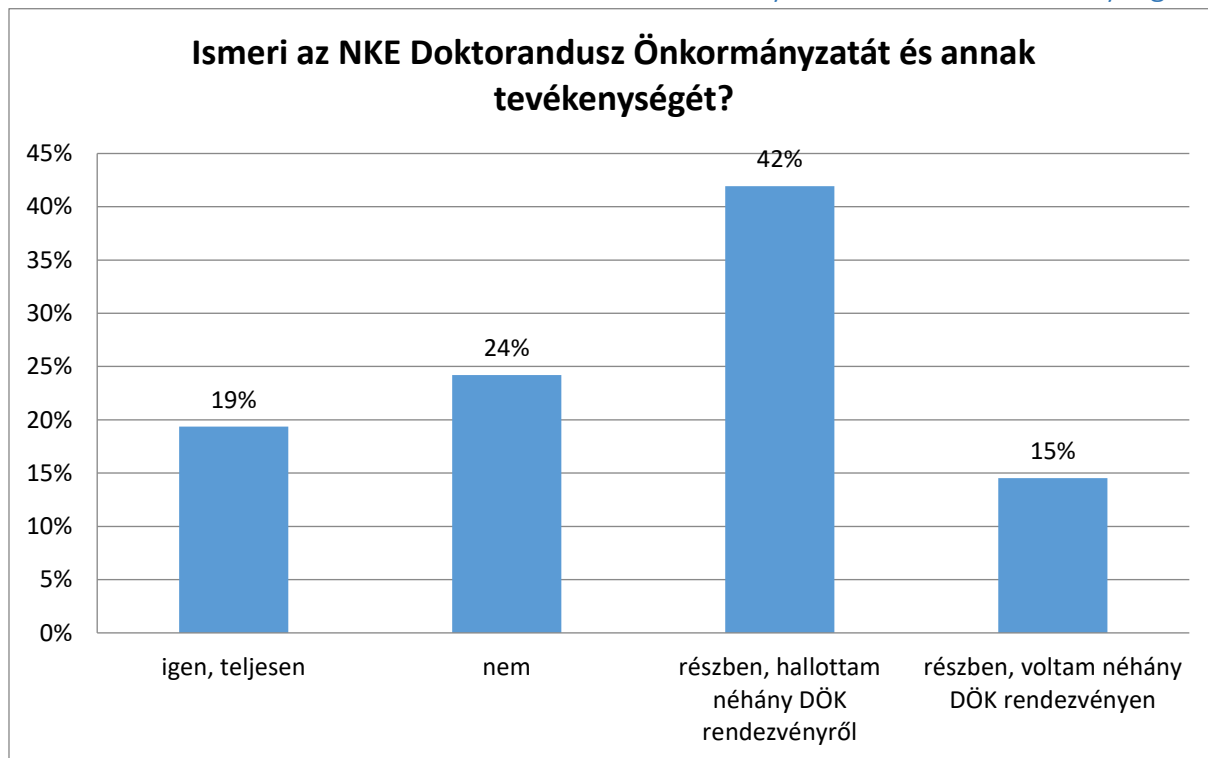
### 1.14. Tisztában van-e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)?



14. diagram: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok ismerete

A válaszadók 95%-a tisztában van a doktori tanulmányokra vonatkozó szabályzatokkal, 48%-a pedig minden szabályzatot elolvasott.

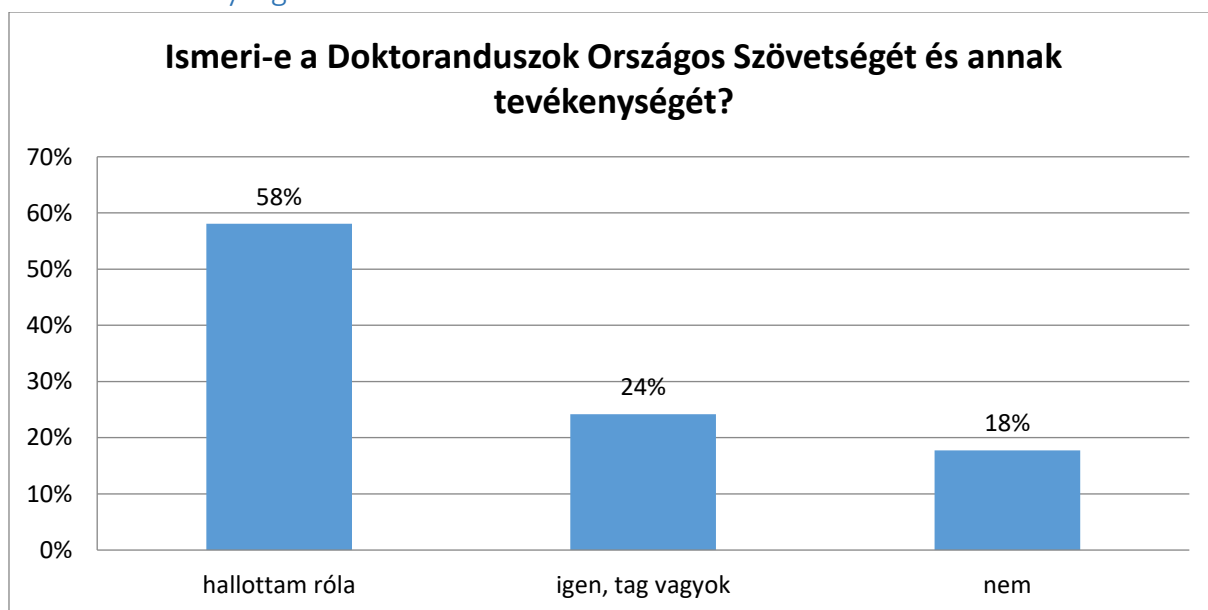
### 1.15. Ismeri-e az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?



15. diagram: A Doktorandusz Önkormányzat ismerete

A válaszadók közel negyede egyáltalán nem ismeri az Egyetem Doktorandusz Önkormányzatát, azonban háromnegyedük legalább részben. A doktoranduszok 19%-a pedig teljesen tisztában van az önkormányzat működésével.

### 1.16. Ismeri-e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?

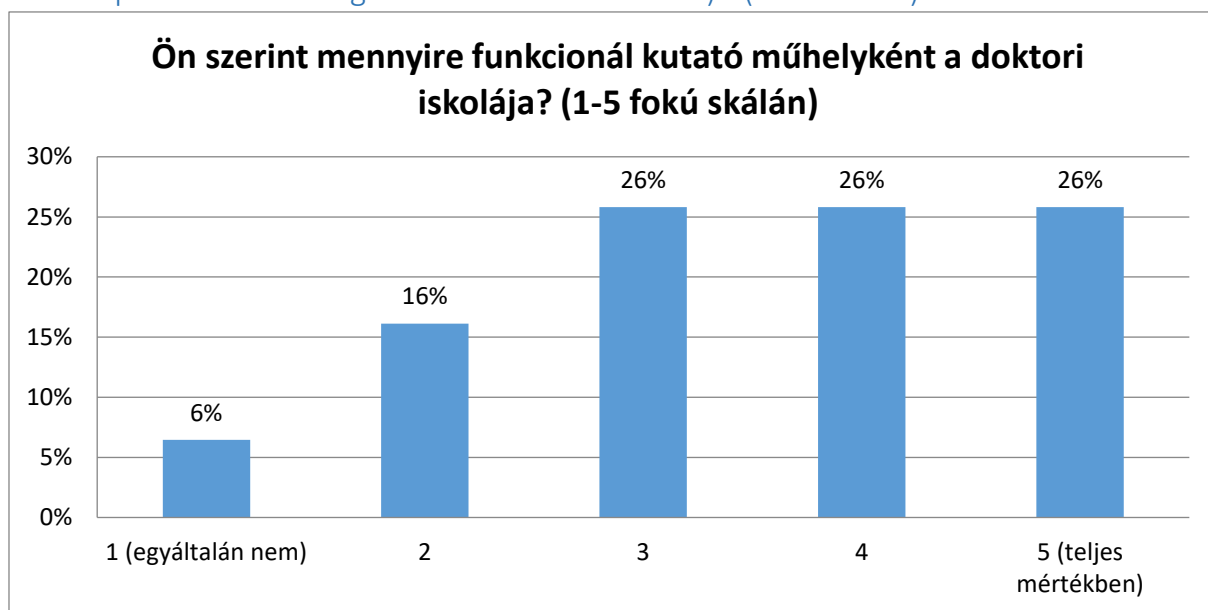


16. diagram: A Doktoranduszok Országos Szövetségének ismerete

A Doktoranduszok Országos Szövetségét a válaszadók döntő többsége ismeri – 24%-uk tagsággal is rendelkezik. A tavalyi felmérés során csak a válaszadó hallgatók 11%-a jelezte DOSz tagságát.

## 2. Doktori iskolára vonatkozó kérdések

2.1. Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája? (Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) - (ötös skálán)



17. diagram: A doktori iskola cél szerinti funkcionalitásának mértéke

A tavalyi értékeléshez hasonlóan a válaszadók fele-fele arányban ítélték meg ezt a területet pozitívan (4-5), illetve negatívan (1-3) – a legtöbben öt, négy, és három pontra értékelték a doktori iskolákat.

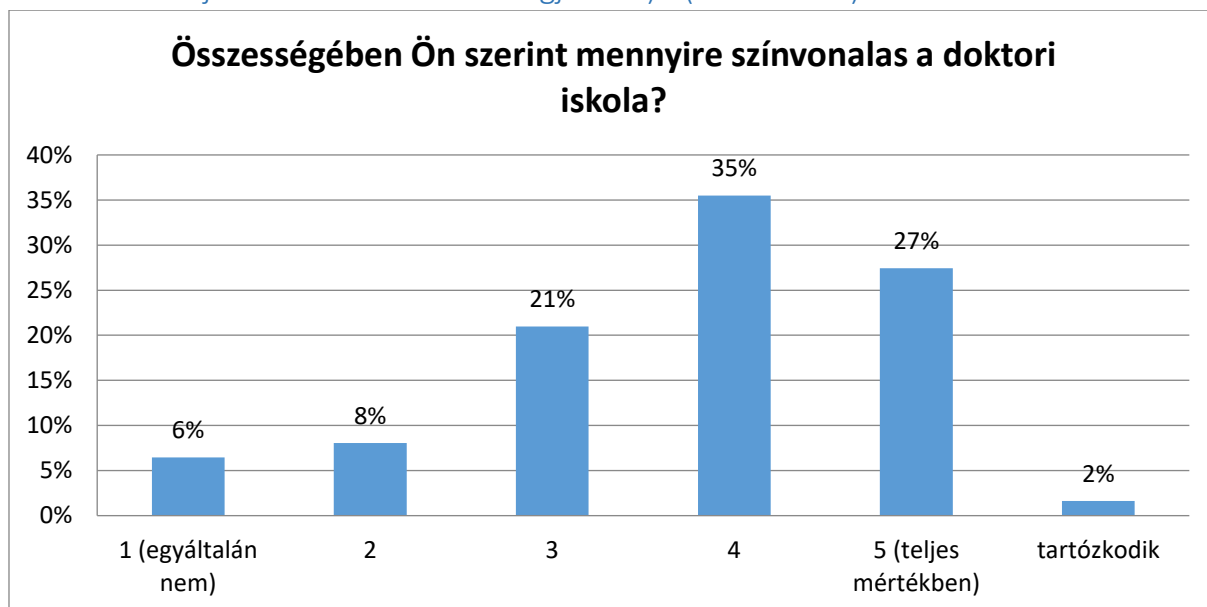
2.2. Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját? (Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékek mennyire tükrözik e frissességet) - (ötös skálán)



18. diagram: A doktori iskola oktatói és tudományos munkájának korszerűsége

Ennél a kérdésnél döntően pozitív értékelések érkeztek be – a válaszadók összesen 71%-a adott 4-5 pontot erre a területre.

2.3. Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége? (Ez alatt azt értjük, természetesen a fentiekén túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szaksajtóban rendszeresen megjelenik) - (ötös skálán)



19. diagram: A doktori iskola színvonala

Ennél a kérdésnél az eredmény arányában az előző kérdésre adott válaszokéhoz hasonlóan alakult – itt a válaszadók összesen 62%-a adott 4-5 pontot erre a területre.

2.4. Részt venne Ön egy fókuszcsoporthoz a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?

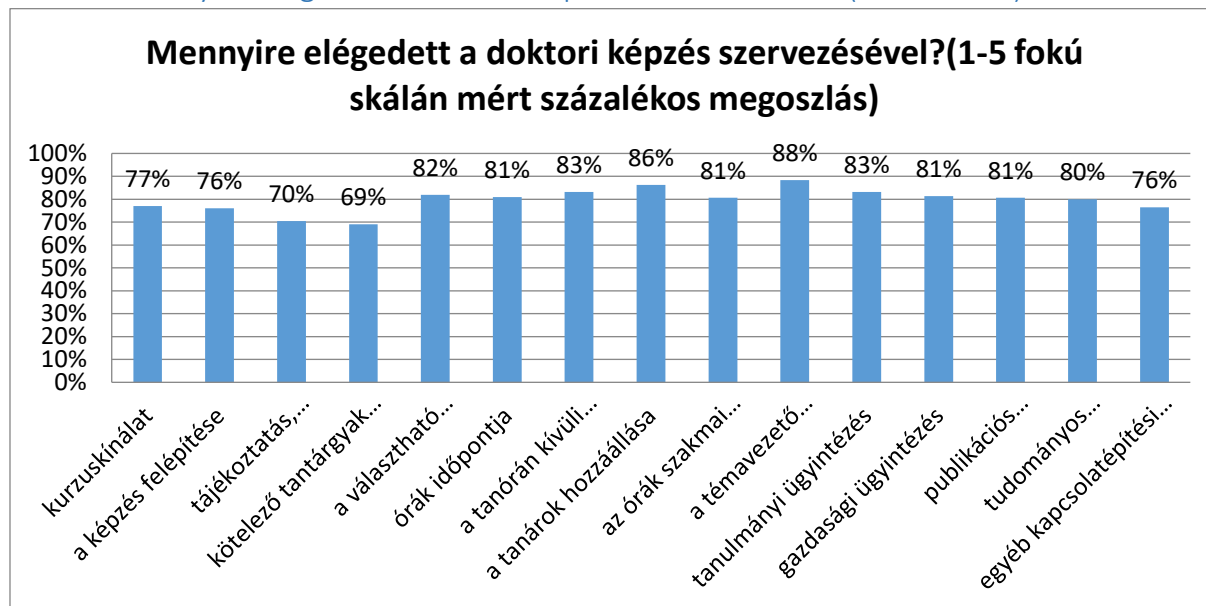


20. diagram: Fókuszcsoporthoz való részvételi hajlandóság

Az eredmény alapján megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltő hallgatók 63%-a venne részt egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban.

### 3. A doktori képzés szervezésével kapcsolatos elégedettség

#### 3.1. Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)



21. diagram: A doktori képzéssel való átlagos elégedettség területekre bontva

Az elégedettség mértéke minden esetben 69% feletti, ebből következtetve a doktorandusz hallgatók pozitív véleménnyel vannak a doktori képzés szervezéséről. A leggyengébbre értékelt terület a kötelező tárgyak hasznossága (69%) és a tájékoztatás, információáramlás (70%). Legnagyobb elégedettség a választható tantárgyak hasznosságával (82%), a tanórán kívüli konzultáció lehetőségeivel és a tanulmányi ügyintézással (83-83%), a tanárok hozzáállásával (86%), és a témavezető segítőkészségével (88%) kapcsolatos.

### 4. Szöveges értékelések

A kérdőívben egy nyitott kérdés megválaszolására volt lehetőség, amely arra irányult, milyen egyéb észrevételei, javaslatai vannak a doktorandusz hallgatóknak a doktori iskolák kapcsán. Erre a kérdésre összesen 7 válasz érkezett, ezek közül 1 nem releváns válasz, illetve 6 negatív vélemény volt, amelyek főleg a doktori iskolák szervezettségével kapcsolatosak. Ez utóbbihoz figyelembe veendő a rendkívül alacsony szöveges visszajelzések száma (az összes kitöltő 11%-a), illetve az előző – doktori képzés szervezésével – kérdésre adott 70% feletti elégedettséggel való ellentmondás. A 6 negatív véleményből háromhoz javaslat is társult. Az észrevételek, javaslatok az alábbiak voltak:

- „A tudományos kutatáshoz messze nem elegendő a 'tudományos kutatás módszertanának' illetve más pl. történelmi jellegű tárgyak kutatása, oktatása. Elsősorban a formai dolgokat oktatják. Hiányolom a mély szakmai tudást (matematika, fizika, informatika és az ezeket alkalmazó tudományágak oktatása). A katonai tudomány műszaki tudomány, ezért civil műszaki tudományok katonai alkalmazásának kellene megjelennie az oktatásban is. Jelenleg csak az intézményből annyit láttam, amennyit láttattak velem, a véleményemet erre alapozom”

- „A doktori képzésben a hivatalos szabályzatok több helyen ellent mondanak egymásnak. Nem egyértelműek a teljesítési feltételek. A Neptunban nem kerülnek felvitelre a kutatási tevékenység kreditek. Egy teljesen értelmetlen Tudományos tevékenység kurzus van, ami fix 12 kreditet ér, ha a kutatási kreditérték szerint több kredit járna a kutatásért, annak elszámolását a phd koordinátor nem tudja, nem is érdekli mi lesz akkor. A problémákkal senki nem foglalkozik, holott többször kértünk segítséget a doktori iskola vezetésétől. Ígéreteket kaptunk, de eddig sem valósult meg ebből. A képzési tantervben több kutatómódszertanra lenne szükség.”
- „Munka mellett túl sok és sűrű az első félév. Úgy érzem, hogy nem minden feladatra jutott annyi időm, hogy elégedett legyek saját munkámmal, mindemellett a kutatásra szinte egyáltalán nem maradt időm.”
- „az adminisztráció, óraszervezés túl lomha és merev”
- „A Doktori Iskola (továbbiakban DI) szabályzatai egymásnak ellentmondanak, illetve több helyen hézagok vannak benne, így sem a komplex vizsgáig teljesítendő tárgyakkal kapcsolatban, sem annak menetéről és a felkészülés módjáról, sem az oktatási tevékenység pontos menetéről, sem a kutatás beszámíttatásáról (mi a 12 kredites Kutatómódszertan tárgy és miért fixen annyi kredit minden félévben?) nincs pontos ismeretünk. Az első félévben ideiglenesen hallgatott tárgyaink beszámításáról írásbeli állásfoglalást szeretnék, hogy később ne legyen megtámadható az előrehaladásunk a DI-án kívülről. Magán az Egyetemen is 'lógunk a levegőben', van akinek van irodája és be tud kapcsolódni a munkába, kutatásba, oktatásba, és van, akinek erre nincs lehetősége (itt szűken a nappali munkarendben lévő doktoranduszokra gondolok). A jogosultságokról és kötelezettségekről is egymásnak ellenmondó információk vannak, továbbá a felelősségi körök és a hivatalos csatornák sem tiszták (egy nagyon egyszerű példával élve: hogyan igényelhet belépési jogosultságot egy doktorandusz a Ludovika épületébe, tekintve, hogy vannak ott órái és a könyvtár is ott van - a graduális hallgatóknál, ha jól tudom, ezt a Tanulmányi Osztály intézi). A könyvtár nyitva tartása nem kutatóbarát, míg a Budapesti Corvinus Egyetemen a könyvtár reggel 8 és este 21 között tart nyitva, éjszakai kölcsönzési lehetőséggel és minden hallgató számára elérhető VPN szolgáltatással, több külföldi egyetemen pedig a doktoranduszok éjszaka is bent maradhatnak a könyvtárban, addig a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Központi Könyvtárának nyitva tartása a nappali doktoranduszoknak sem hallgató- és kutatóbarát, a levelezősöknek viszont gyakorlatilag elérhetetlen a szolgáltatás. A tanórák hasznossága csekély, így nem jelent gondot azok alacsony óraszámja, azonban az, hogy nem kerülnek megtartásra - mikor esetlegesen szabadságot vettek ki a résztvevők - már igen. Sokkal nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a valódi kutatás oktatására - egy-egy specifikus kurzus féléven keresztül rendszeresen - és a doktoranduszok nyelvoktatásba való bekapcsolódását is meg kellene oldani. Academic writing órákra is szükség lenne. A külföldi hallgatók kezelésén is szükséges javítani, hiszen a bent lévő, csaldott évfolyamok sem fogják az Egyetem és a képzés jó hírét kelteni, ajánlani a képzést. A magyar hallgatók elégedetlensége szintén nem tudja erősíteni az intézmény presztízsét.”
- „szorosabb személyesebb, kevésbé formális kapcsolat jobb lenne”
- „Mivel egy fél év után nem teljes szegmensében ismerem a képzést, főként az utóbbi pl.13., 14. Kérdések kapcsán nem egzaktt válasz”

## II. Elégedettség doktori iskolákként

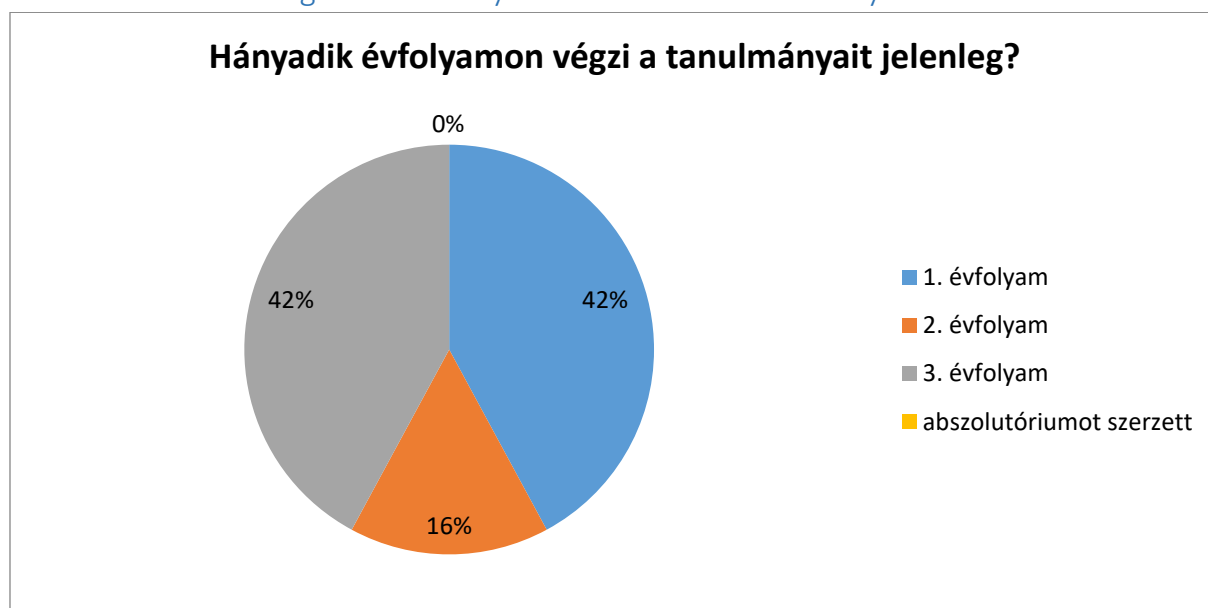
### Hadtudományi Doktori Iskola (HDI)

A Hadtudományi Doktori Iskola 76 fős állományából 19 fő, azaz pontosan a hallgatók 25%-a válaszolt, 2016-ban a válaszadók száma 47 fő volt.

A Hadtudományi Doktori Iskolán a kutatási témával való haladás gyenge, a doktoranduszok többsége (48%) alig haladt a kutatási témájával, valamint idegen nyelvű publikációt 53%-uk még egyet sem jelentetett meg. A doktori iskolán a képzés szervezéssel kapcsolatban leggyengébb terület a kötelező tantárgyak hasznossága és az órák szakmai színvonala. A Hadtudományi Doktori Iskolán a kutatási tevékenység segítése, a belső tudásmegosztás / belső műhelyviták, kutatási módszertanok megosztása, publikációs támogatás, illetve a doktori iskola színvonala és korszerűsége ötfokú skálán magas értékelést kapott a doktoranduszoktól. A képzés szervezés kapcsán a vélemények alapján erős területek a tanulmányi ügyintézés, a tanórán kívüli konzultáció lehetőségei, a tanárok hozzáállása, a gazdasági ügyintézés, a témavezető segítőkészsége és a publikációs lehetőségek biztosítása.

### 1. Személyes információk

#### 1.1. A kitöltők megoszlása évfolyam szerint a Hadtudományi Doktori Iskolán

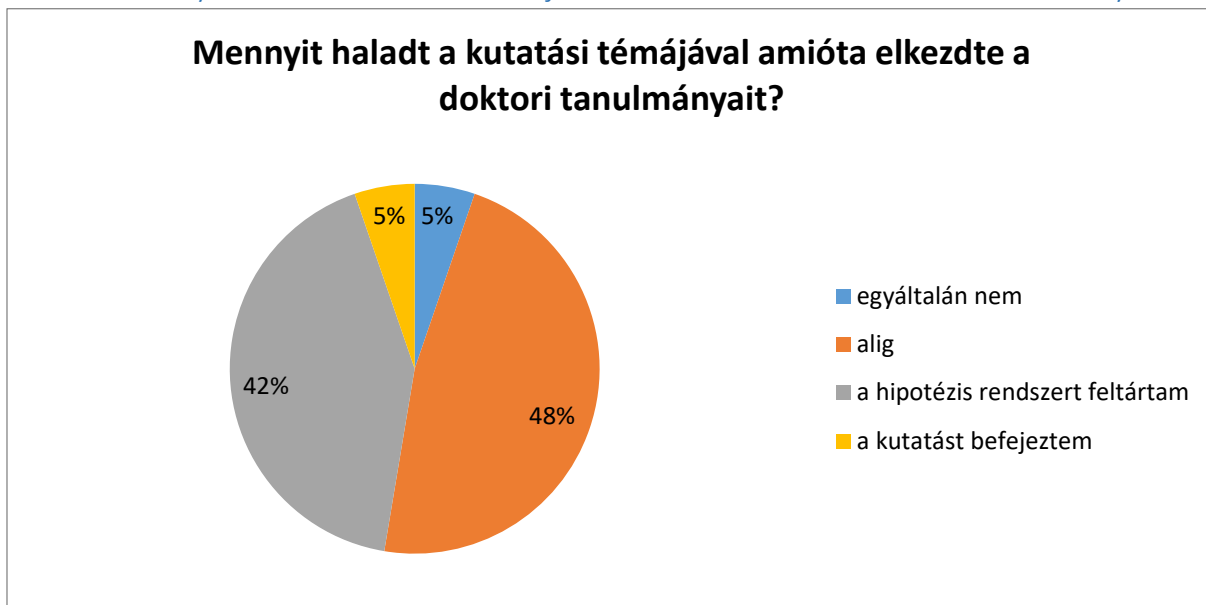


22. diagram: A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint a Hadtudományi Doktori Iskolán

A válaszok leginkább az első és harmadik évfolyamos hallgatóktól érkeztek be (42-42%), a második évfolyamra járó válaszadók száma alacsony (16%), amelyet csak részben indokol, hogy e hallgatók létszáma az első és harmadik évfolyamosoknak kb. a 2/3-a.



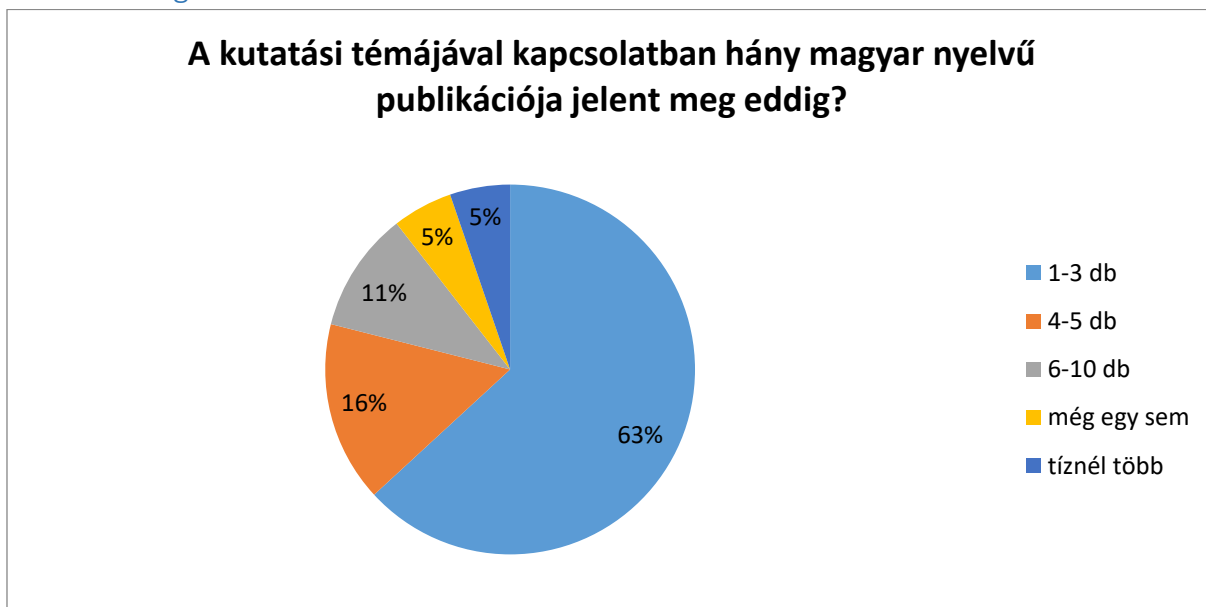
## 1.2. Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?



23. diagram: A kutatási témával való haladás a HDI-n

A válaszadók 5%-a egyáltalán nem haladt, 5%-a pedig a kutatást befejezte. A válaszadók 48%-a az „alig”, 42%-a „a hipotézis rendszert már feltártam” választ adta. Az előző évi felmérés során a HDI hallgatóinak 13%-a jelezte, hogy már eljutott a kutatás befejezéséig, egyáltalán nem haladó hallgató pedig egy sem akadt.

## 1.3. A kutatási témájával kapcsolatban hány magyar nyelvű publikációja jelent meg eddig?

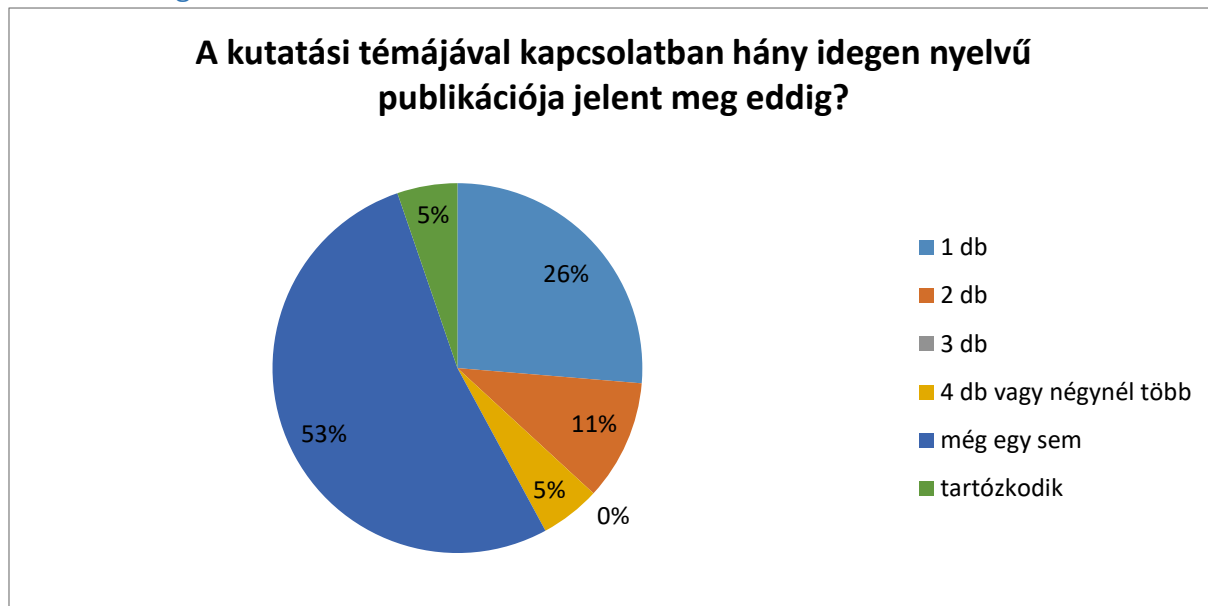


24. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent magyar nyelvű publikációk száma a HDI-n

Az előző évi 40%-kal szemben a válaszoló hallgatók 63%-a jelezte, hogy 1-3 db magyar nyelvű publikációja már megjelent. A válaszadók 16%-a 4-5 db (az előző évben ez 17% volt), 11%-a 6-10 db (az előző évi 17% volt), 5%-a 10-nél több publikációt jelentetett meg eddig. A válaszadók 5%-a jelölte

meg, hogy még egy magyar nyelvű publikációja sem jelent meg, amely közel az 1/3-ra csökkent az előző évi értékhez (13%) képest.

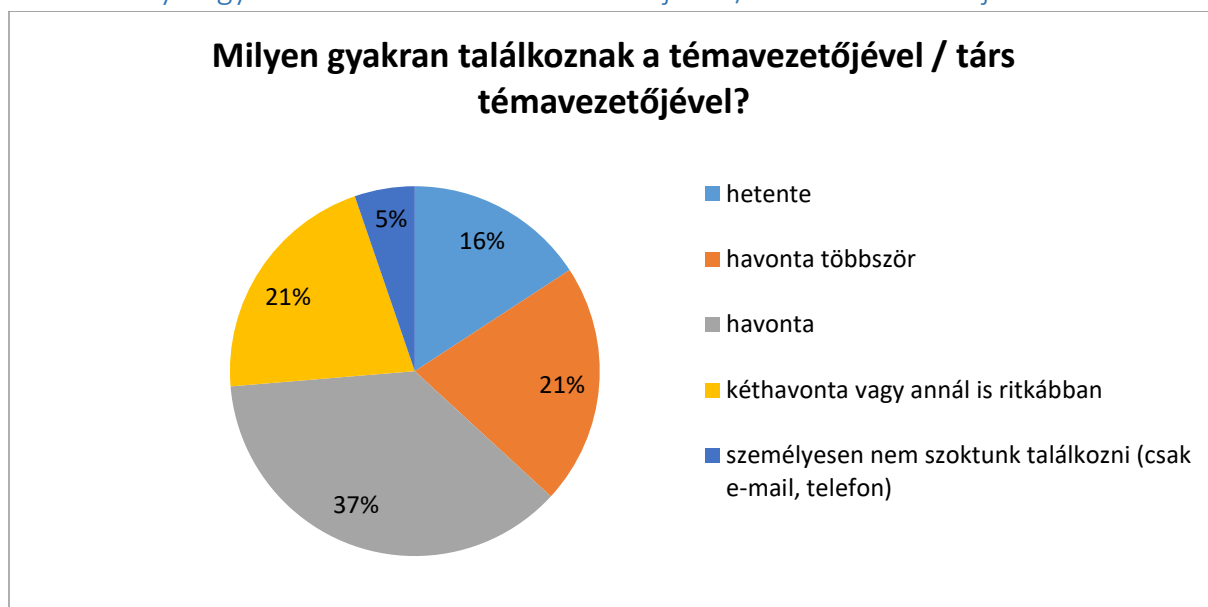
#### 1.4. A kutatási témájával kapcsolatban hány idegen nyelvű publikációja jelent meg eddig?



25. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent idegen nyelvű publikációk száma a HDI-n

A válaszadók 53%-a jelölte, hogy még egyetlen idegen nyelvű publikációja sem jelent meg, amely közel megegyezik a tavalyi felmérés során jelzett értékkel. A válaszadók 26%-a 1 db, 11%-a 2 db, 5%-a 4 db vagy annál több idegen nyelvű publikációt jelentetett meg, amely értékek az előző évihez képest szintén nem változtak jelentős mértékben.

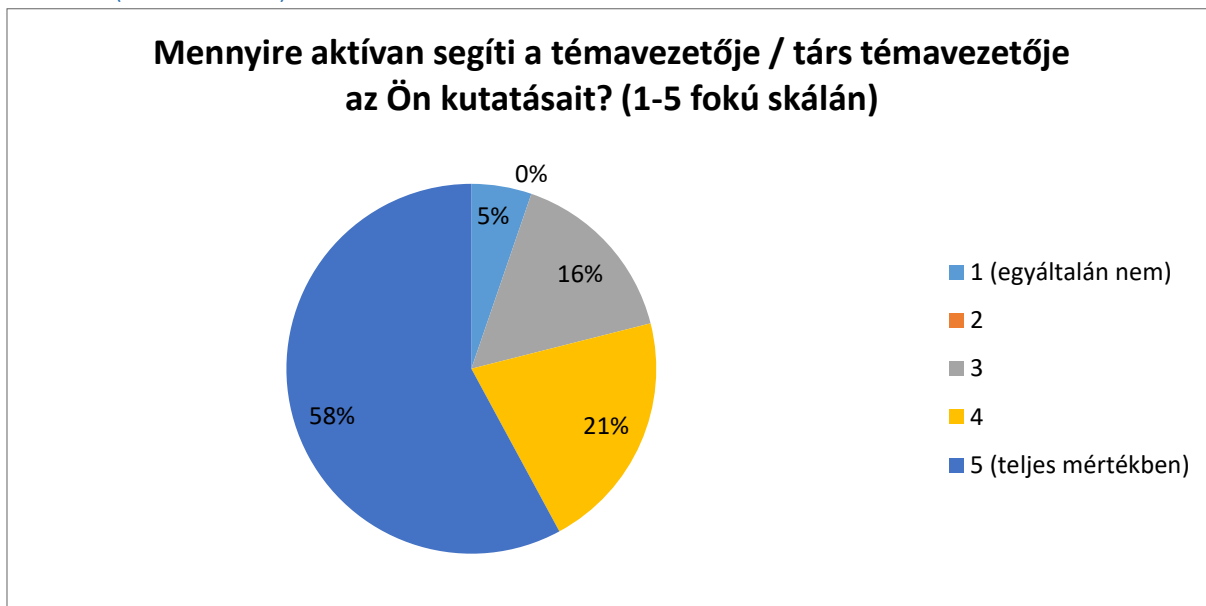
#### 1.5. Milyen gyakran találkoznak a témavezetőjével / társ témavezetőjével?



26. diagram: Témavezetővel való konzultáció gyakorisága a HDI-n

A válaszadók többsége szokott személyesen találkozni a témavezetőjével, legtöbbjük (37%) havonta legalább egyszer elmegy konzultációra. A válaszadók 5%-a jelezte, hogy nem szokott személyesen találkozni a témavezetővel, azonban az összes válaszadóból (19 fő) ez a létszám csupán 2 fő.

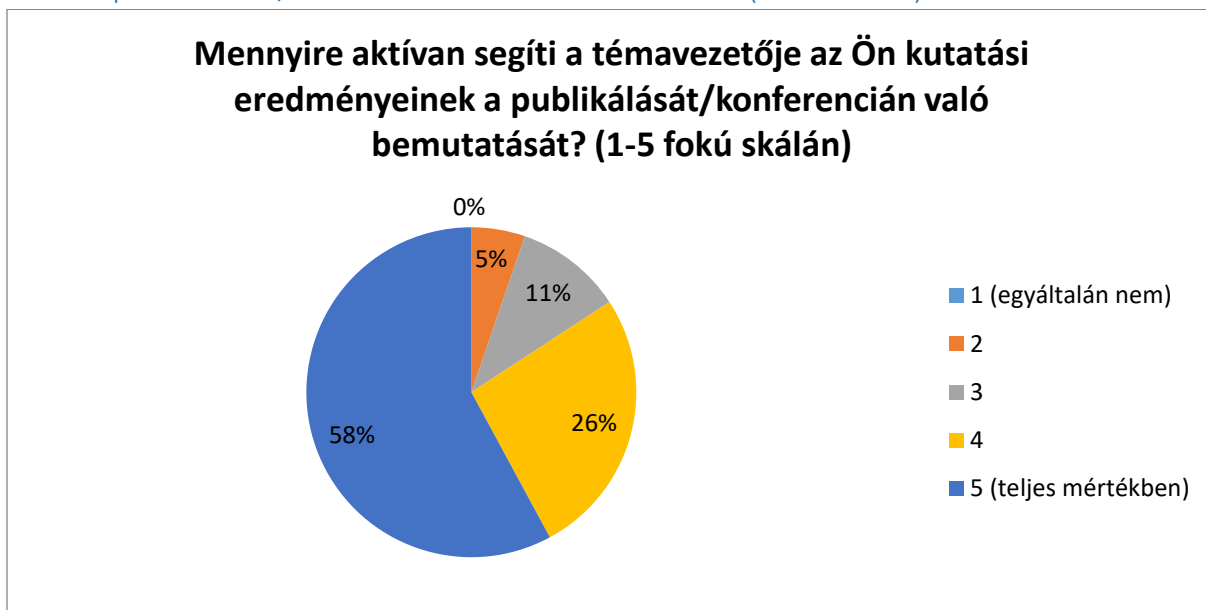
#### 1.6. Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)



27. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatás során a HDI-n

A válaszokból megállapítható, hogy a hallgatók több mint a fele (58%) teljes mértékben elégedett témavezetője támogatásával. A válaszadók csupán 5%-a (2 fő) jelezte, hogy egyáltalán nem elégedett ezzel.

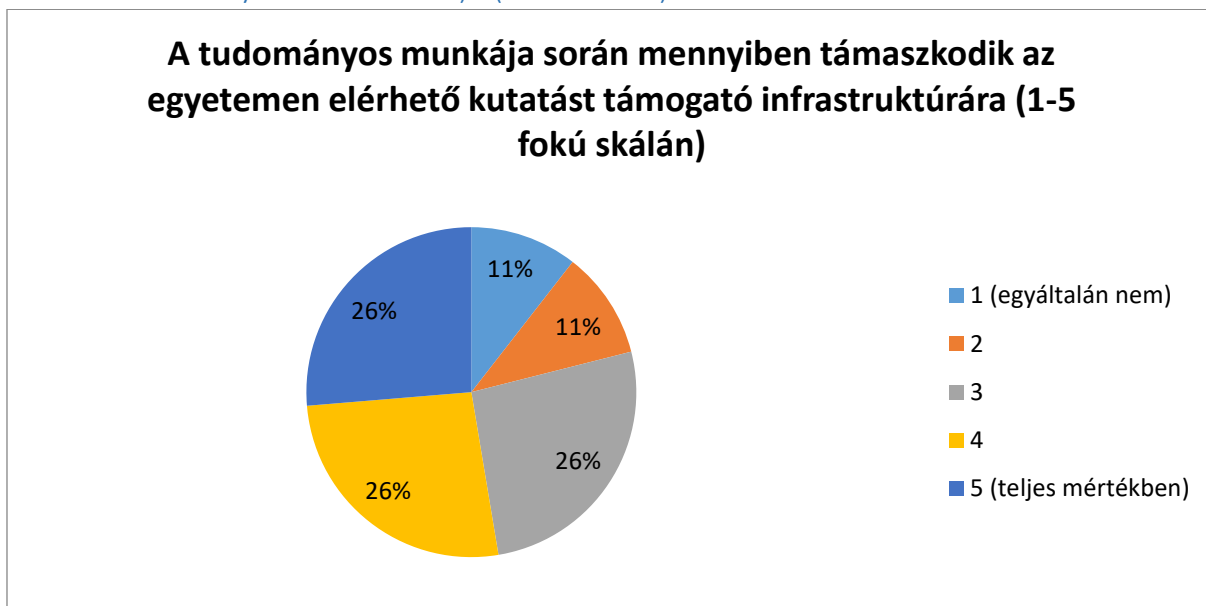
1.7. Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)



28. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatási eredmények publikálása során a HDI-n

Az előző kérdésre adott válaszokhoz hasonlóan a doktorandusz hallgatók többsége (58%) a témavezető segítségét a kutatási eredményeiknek publikálásában, illetve konferenciákon való bemutatásában a legmagasabb pontszámmal értékelte. „Egyáltalán nem” válasz pedig nem érkezett.

1.8. A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)

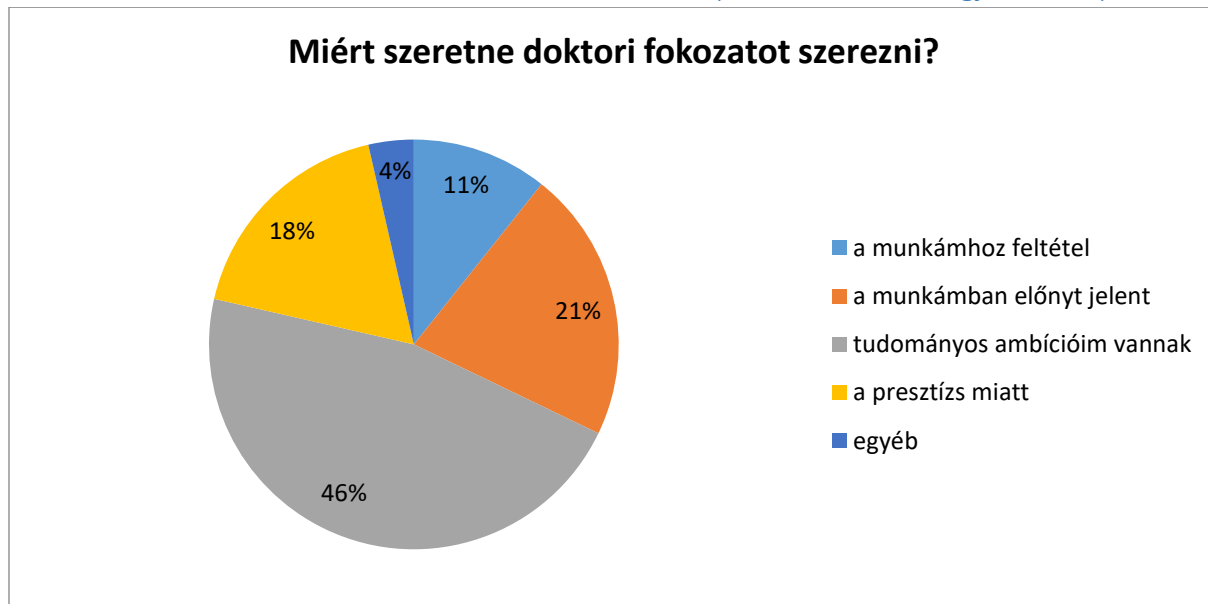


29. diagram: A kutatást támogató infrastruktúra igénybevételének mértéke a HDI-n

A doktorandusz hallgatók nagy részben igénybe veszik az Egyetem által nyújtott kutatást támogató infrastruktúrát (26-26%), azonban összevetve, nem sokkal vannak kevesebben azok, akik számára

közömbös (26% semleges válasz), nem túl gyakran (11%), vagy egyáltalán nem élnek (11%) ezzel a lehetőséggel. Az előző évi felmérés eredményéhez képest 22%-kal csökkent a 4-es értékek aránya, míg a 3-as értéket adók aránya a duplájára nőtt.

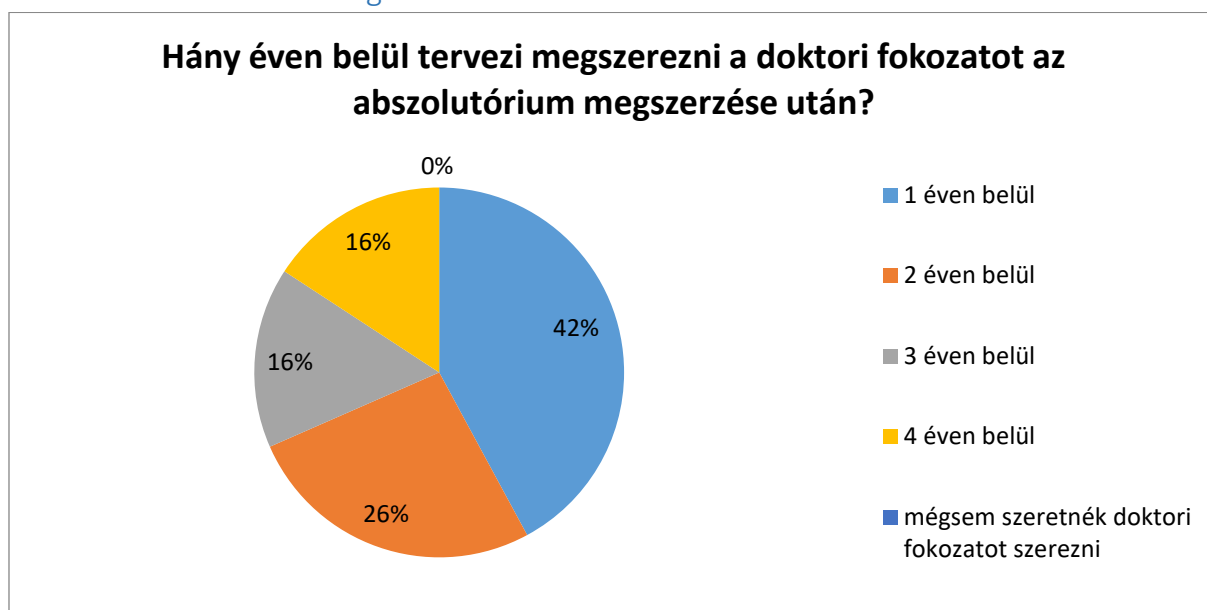
### 1.9. Miért szeretne doktori fokozatot szerezni? (több válasz is megjelölhető)



30. diagram: A doktori fokozat megszerzésének célja a HDI-n

A legtöbb hallgatónak (46%) – a megjelölt válaszok alapján – tudományos ambíciói vannak. A válaszadók 21%-a véli úgy, hogy a doktori fokozat a munkában előnyt jelent, 11% pedig a „munkámhoz feltétel”-t jelölte meg. Ezek az értékek nagyon hasonlóak a tavalyi felmérés eredményeihez. Az „egyéb” választ egy doktorandusz hallgató jelölte be, válaszához a következő megjegyzést fűzve: „hogyan tanuljak”

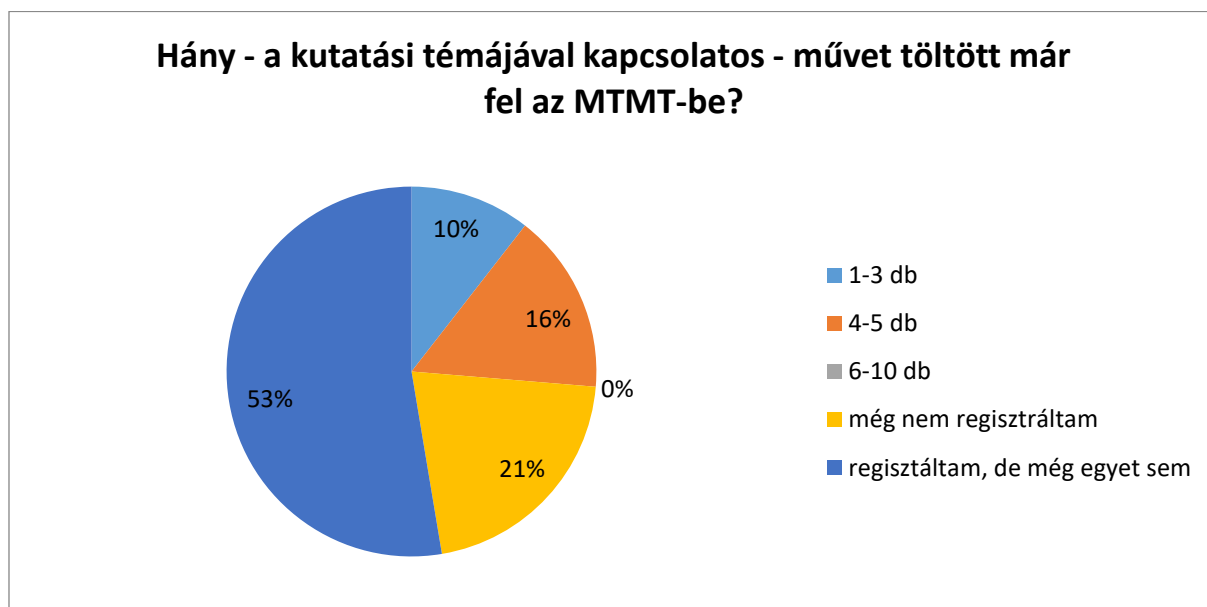
1.10. Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?



31. diagram: A doktori fokozat megszerzésének tervezett ideje a HDI-n

A doktorandusz hallgatók döntő többsége (több mint 2/3-a) az abszolutórium megszerzését követően egy, illetve két éven belül szeretne doktori fokozatot szerezni. Senki nem jelölte meg a HDI hallgatói közül a „mégsem szeretnék doktori fokozatot szerezni” választ.

1.11. Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?

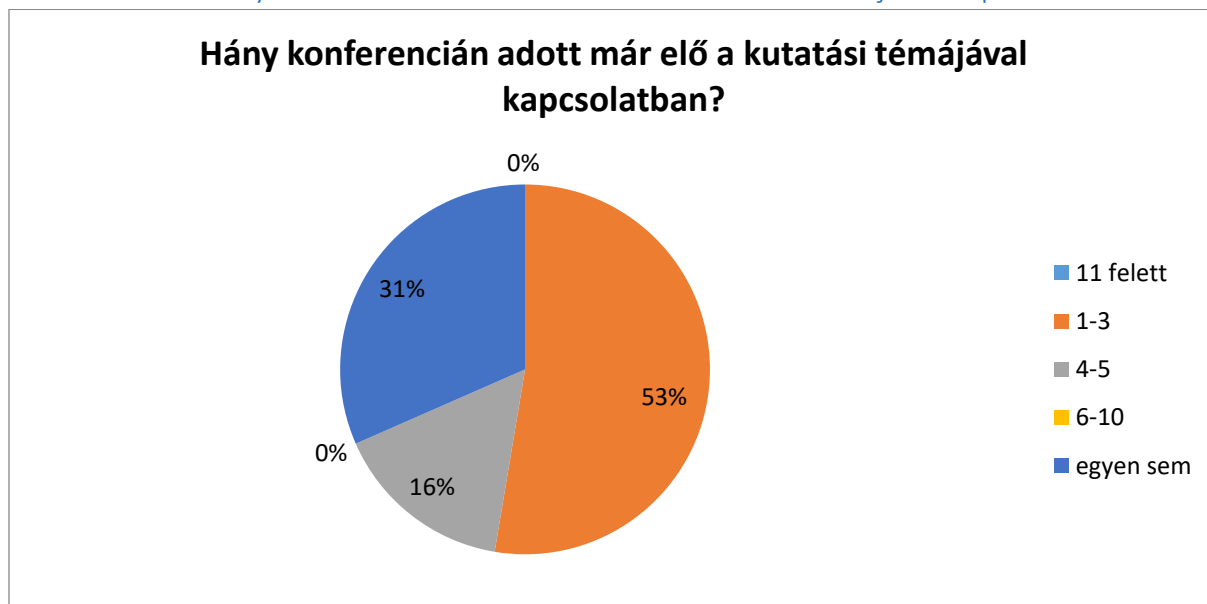


32. diagram: Az MTMT-be feltöltött –a kutatási témával kapcsolatos– művek száma a HDI-n

A válaszadók 79%-a jelezte azt, hogy már regisztrált az MTMT adatbázisba – 26%-uk már meg is jelentetett legalább egy publikációt. Az előző évi felmérésnél ez az érték 47% volt és a válaszadók

11%-a 6-10 db, 9%-a 11 db feletti feltöltést jelölt meg, jelen felmérésben a válaszadók közül 6-10 db publikációt még senki nem jelentetett meg.

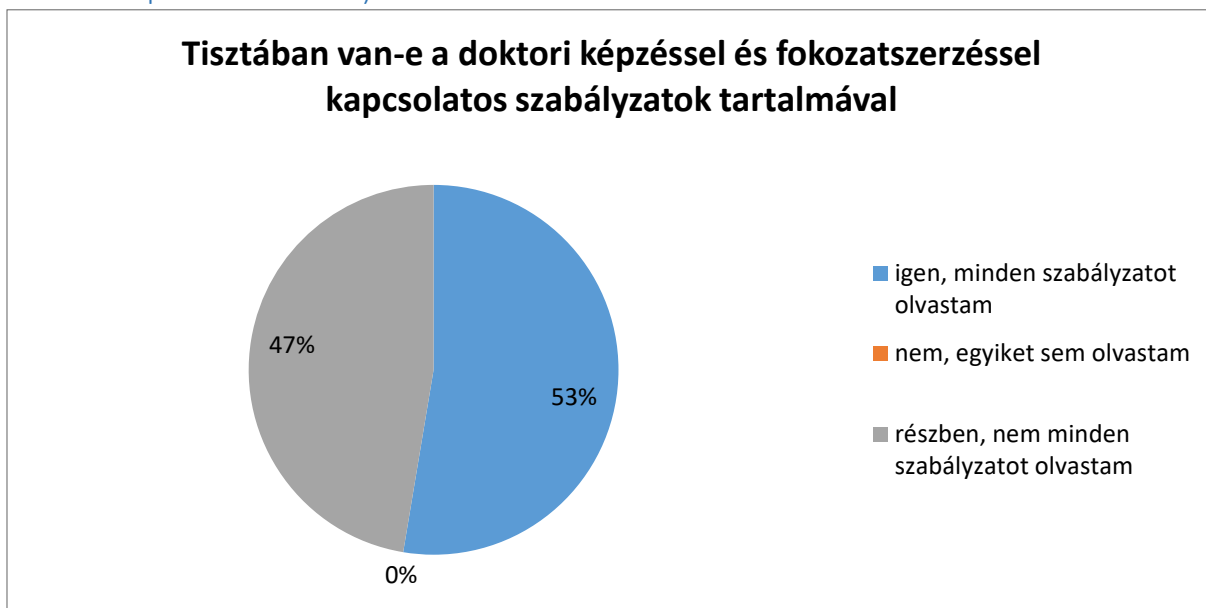
### 1.12. Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?



33. diagram: A kutatási témával kapcsolatos előadások száma a HDI-n

A doktorandusz hallgatók 69%-a már adott elő tudományos konferencián, közülük majdnem minden negyedik már több, mint 4 konferencián is szerepelt. Az előző évi felmérés során a hallgatók 14%-a jelezte, hogy 6-nál több konferencián adott már elő. Az idei felmérés során ilyen válasz nem érkezett (0%).

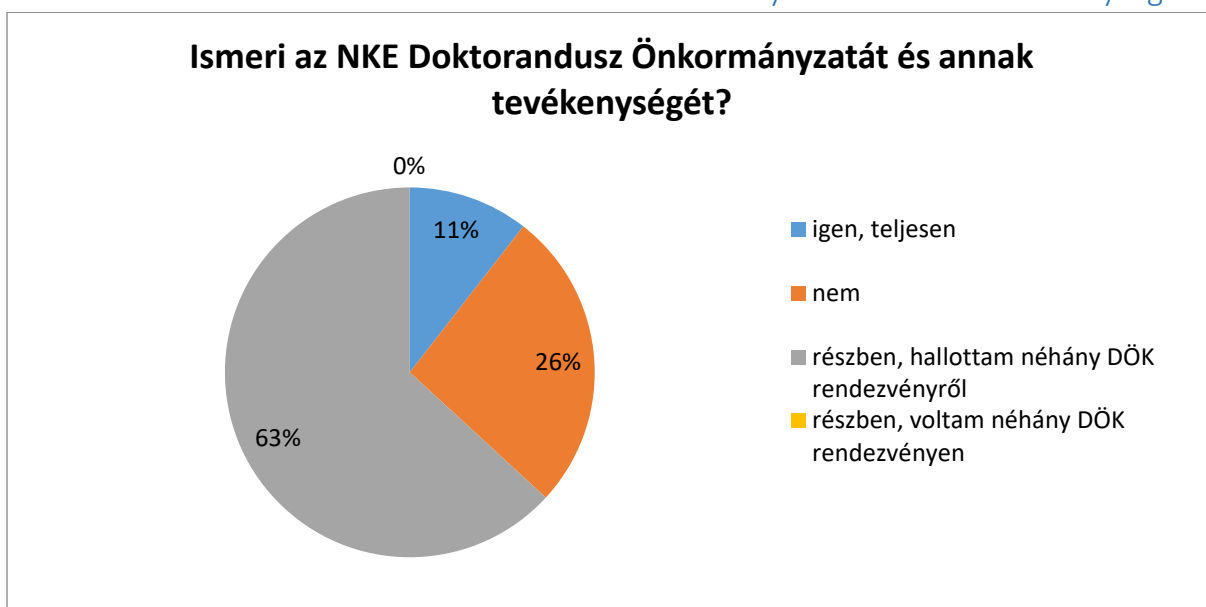
1.13. Tisztában van-e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)?



34. diagram: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok ismerete a HDI-n

A hallgatók 100%-a tisztában van a doktori tanulmányokra vonatkozó szabályzatokkal, 53%-a minden szabályzatot elolvasott. Ez az érték teljesen egyezik a tavalyival, viszont javulás, hogy ez évben már nem érkezett „nem, egyiket sem olvastam” válasz.

1.14. Ismeri-e az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?

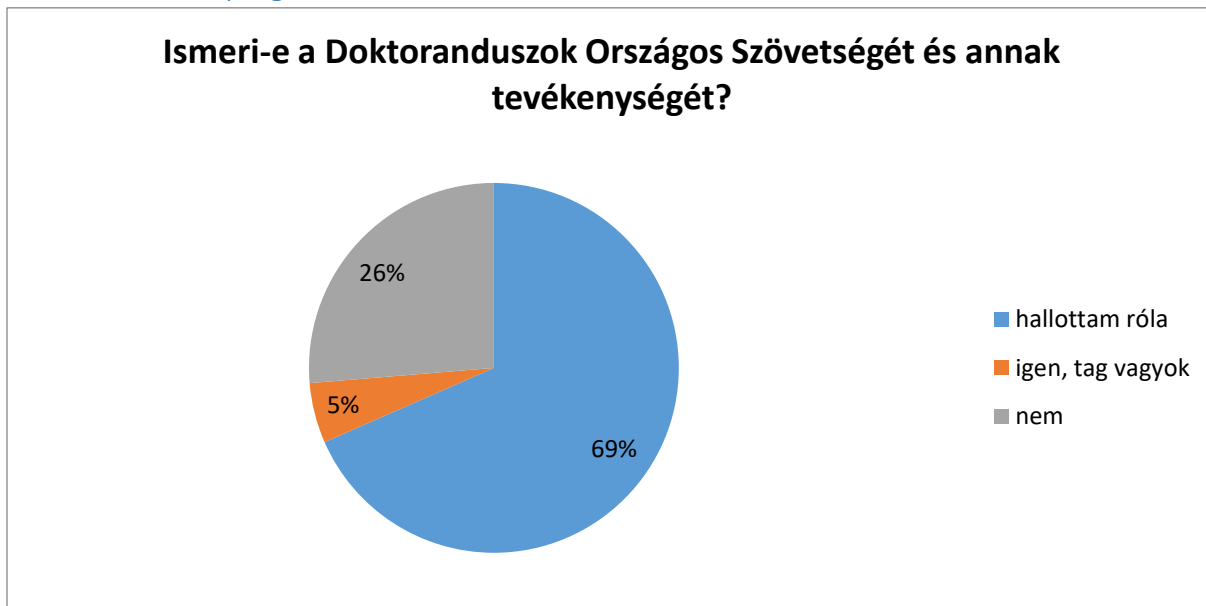


35. diagram: A Doktorandusz Önkormányzat ismerete a HDI-n



A válaszadók közel egynegyede egyáltalán nem ismeri az Egyetem Doktorandusz Önkormányzatát, azonban háromnegyedük legalább részben. A doktoranduszok 11%-a pedig teljesen tisztában van az önkormányzat működésével. Ezen értékek közel hasonlóak az előző éviéhez.

#### 1.15. Ismeri-e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?

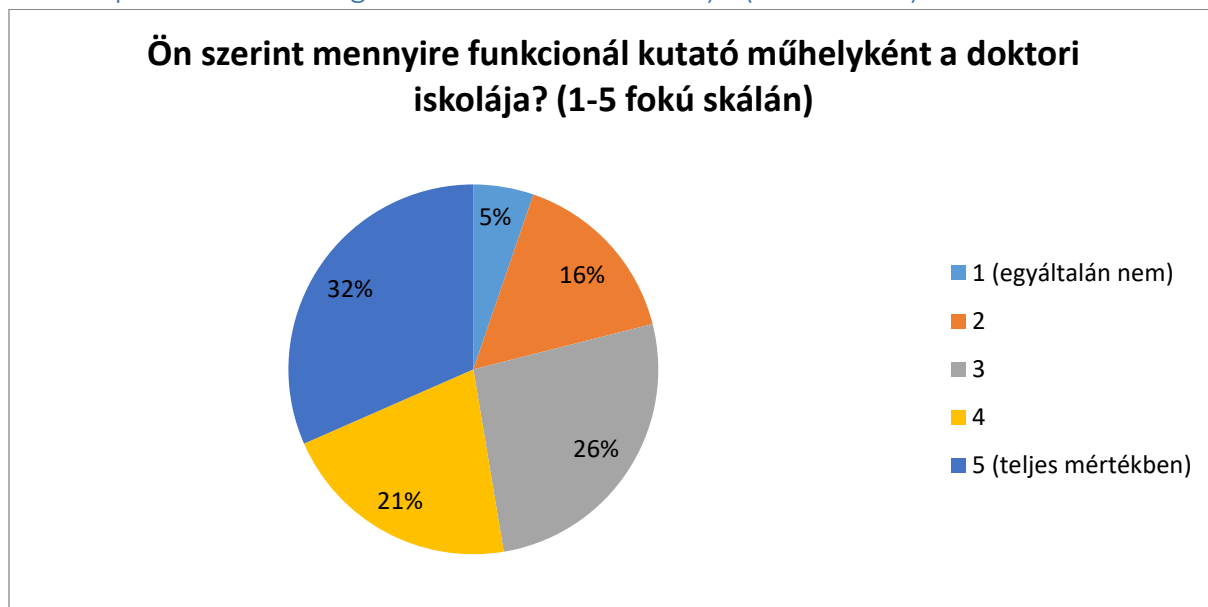


36. diagram: A Doktoranduszok Országos Szövetségének ismerete a HDI-n

A Doktoranduszok Országos Szövetségét a hallgatók döntő többsége ismeri – 5%-uk tagsággal is rendelkezik. A hallgatók közel egynegyede viszont azt jelezte, egyáltalán nem ismeri a DOSz-t. Ez az érték éppen kétszerese az előző éviének.

## 2. Doktori Iskolára vonatkozó kérdések

2.1. Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája? (Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) - (ötös skálán)



37. diagram: A Hadtudományi Doktori Iskola cél szerinti funkcionalitásának mértéke

A válaszadók közel fele-fele arányban ítélték meg ezt a területet pozitívan (4-5), illetve negatívan (1-3) – a legtöbbet öt, négy, és három pontra értékelték a doktori iskolát. Az öt pontos értékelések száma közel 50%-kal nőtt az előző éviéhez képest, míg a 4 pontosoké közel a felére csökkent.

2.2. Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját? (Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékek mennyire tükrözik e frissességet) - (ötös skálán)



38. diagram: A Hadtudományi Doktori Iskola oktatói és tudományos munkájának korszerűsége

Ennél a kérdésnél döntően pozitív értékelések érkeztek be – a válaszadók összesen 63%-a adott 4-5 pontot erre a területre. A „teljes mértékben”-re értékelők aránya megegyezett az előző éviével, a 4-eseké 14%-kal csökkent, míg 3-asoké, 2-eseké nőtt. „Egyáltalán nem” válasz egyik évben sem érkezett.

2.3. Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége? (Ez alatt azt értjük, természetesen a fentieken túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szaksajtóban rendszeresen megjelenik) - (ötös skálán)



39. diagram: A Hadtudományi Doktori Iskola színvonala

Ennél a kérdésnél az eredmény aránya az előző kérdésre adott válaszokéhoz hasonlóan alakult – itt is a válaszadók összesen 58%-a adott 4-5 pontot erre a területre. Ez az előző évi mérés során 75% volt. „Egyáltalán nem” válasz egyik évben sem érkezett.

2.4. Részt venne Ön egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?

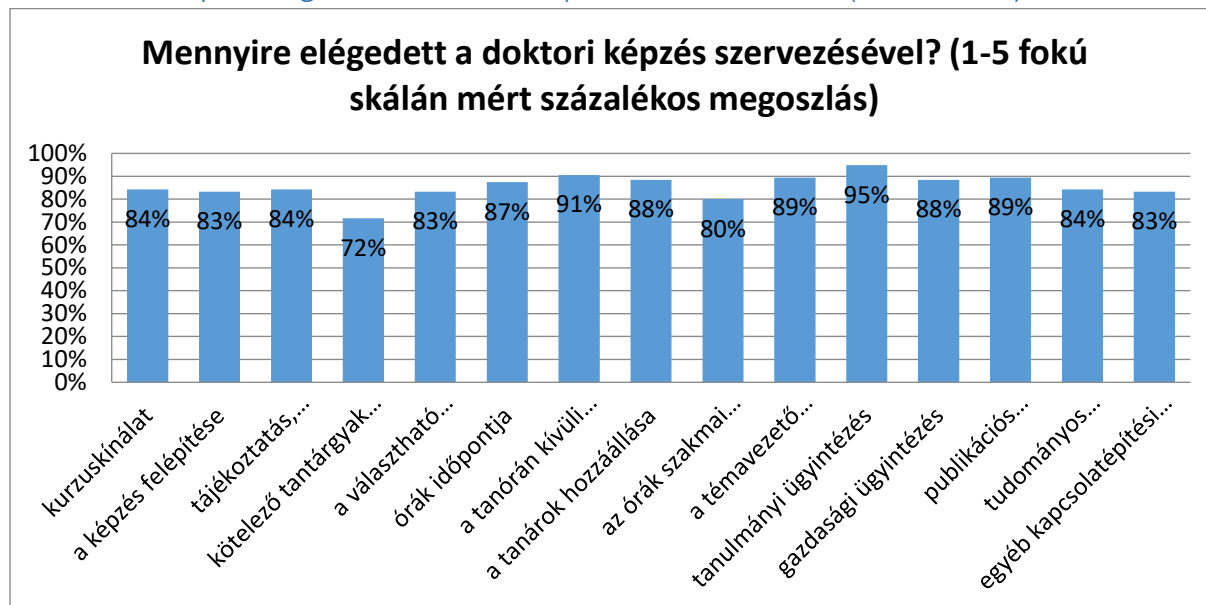


40. diagram: Fókuszcsoporton való részvételi hajlandósága HDI-n

Az eredmény alapján megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltő hallgatók 74%-a (a tavalyinál 18%-kal több) venne részt egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban.

### 3. A doktori képzés szervezésével kapcsolatos elégedettség

#### 3.1. Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)



41. diagram: A doktori képzéssel való átlagos elégedettség területekre bontva a HDI-n

Az elégedettség mértéke minden esetben 72% feletti. A leggyengébbre értékelt terület a kötelező tárgyak hasznossága. Legerősebb az elégedettség a tanórán kívüli konzultáció lehetőségeivel (91%) és a tanulmányi ügyintézéssel (95%), de a tanárok hozzáállásával, a gazdasági ügyintézéssel (88-88%), a témavezető segítőkészségével és a publikációs lehetőségek biztosításával (89-89%) kapcsolatos elégedettség is igen magas.

### 4. Szöveges értékelések

A kérdőívben egy nyitott kérdés megválaszolására volt lehetőség, amely arra irányult, milyen egyéb észrevételei, javaslatai vannak a doktorandusz hallgatóknak a doktori iskolák kapcsán. Erre a kérdésre a Hadtudományi Doktori Iskolától összesen 3 hallgató válaszolt, az alábbi szöveges válaszok érkeztek be:

- „A tudományos kutatáshoz messze nem elegendő a 'tudományos kutatás módszertanának' illetve más pl. történeti jellegű tárgyak kutatása, oktatása. Elsősorban a formai dolgokat oktatják. Hiányolom a mély szakmai tudást (matematika, fizika, informatika és az ezeket alkalmazó tudományágak oktatása). A katonai tudomány műszaki tudomány, ezért civil műszaki tudományok katonai alkalmazásának kellene megjelennie az oktatásban is. Jelenleg csak az intézményből annyit láttam, amennyit láttattak velem, a véleményemet erre alapozom”
- „az adminisztráció, óraszervezés túl lomha és merev”
- „szorosabb személyesebb, kevésbé formális kapcsolat jobb lenne”

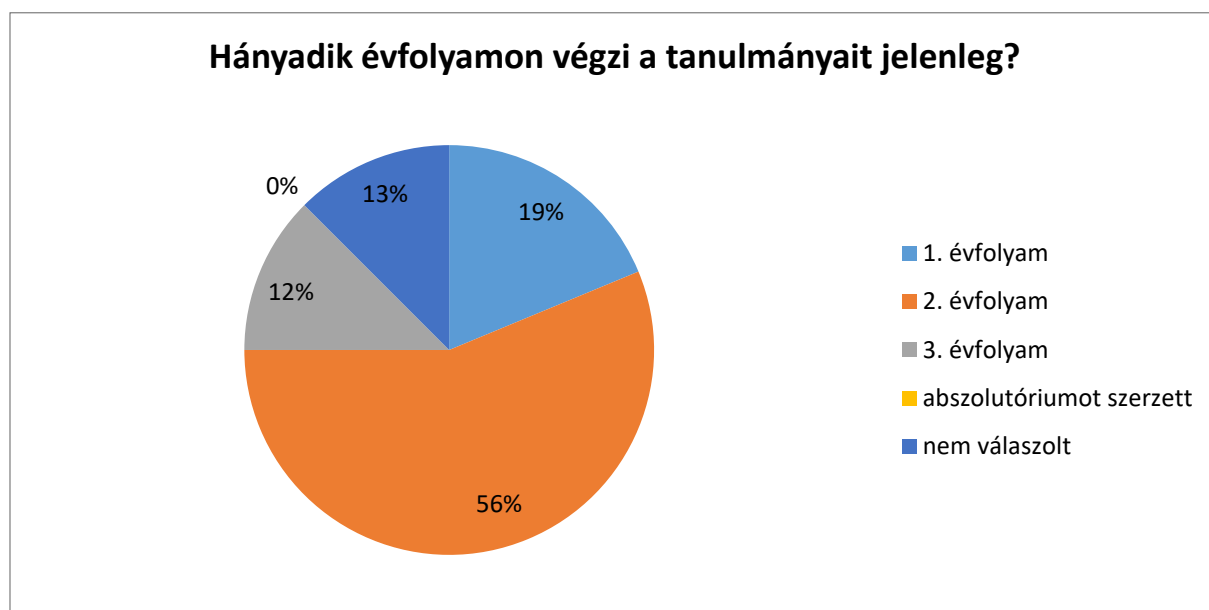
## Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola (KDI)

A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola 94 fős állományából 16 fő, azaz a hallgatók 17%-a válaszolt, 2016-ban a válaszadási arány nem volt sokkal magasabb, a válaszadók száma 22 fő volt.

A doktori iskolára vonatkozó kérdésekre adott válaszokból következtetve a doktori képzésben részt vevő hallgatók alapján véve pozitívan (ötös skálán 4-5 pontosra) ítélték meg az egyes vizsgált területeket. Ezen belül is a legnagyobb százalékban értékelték kiválóra a képzés szervezés kapcsán a témavezető segítőkészségét, a választható tantárgyak hasznosságát, a tudományos konferenciák szervezését. Erőse értékelt továbbá még a doktori iskola kutatóműhelyként való funkcionalitása (kutatási tevékenység segítése, a belső tudásmegosztás / belső műhelyviták, kutatási módszertanok megosztása, publikációs támogatás), illetve a doktori iskola oktatói és kutatói munkájának korszerűségét, azaz a doktoranduszok többsége szerint a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját. A legtöbb közepes és negatív minősítést a tájékoztatás, információáramlás, a tanulmányi ügyintézés, a kötelező tantárgyak hasznossága és a kurzuskínálat területe kapta.

### 1. Személyes információk

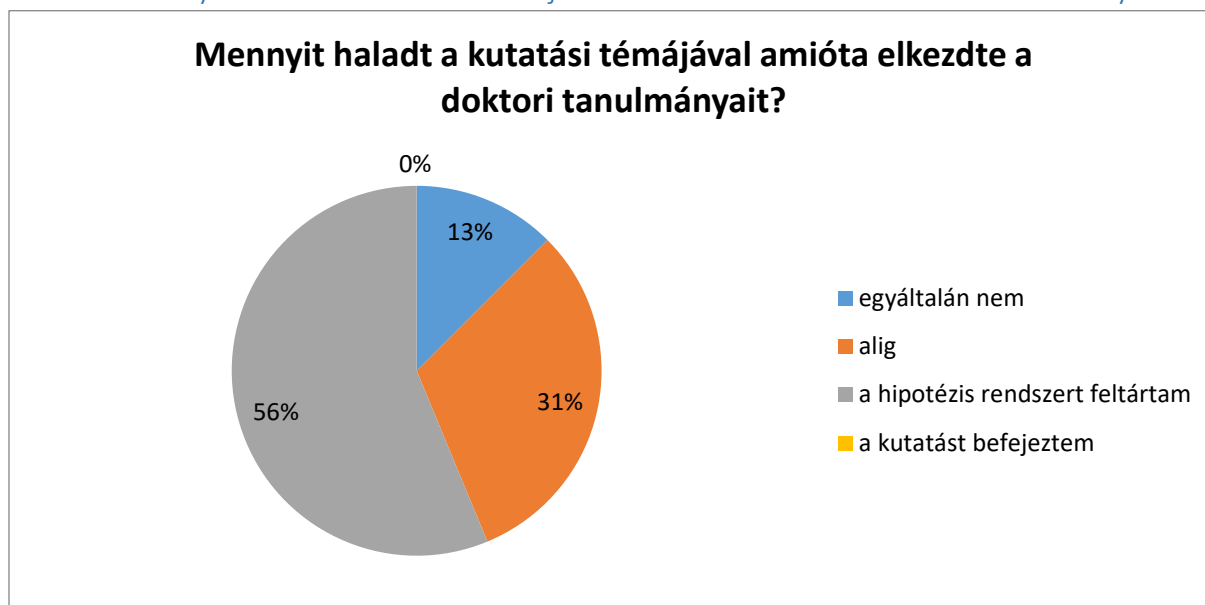
#### 1.1. A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskolán



42. diagram: A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskolán

A válaszok leginkább második évfolyamos hallgatóktól érkeztek be (56%), az első (19%) és harmadik (12%) évfolyamra járók válaszainak aránya kevés volt. A kérdésre a válaszadók 13%-a nem válaszolt.

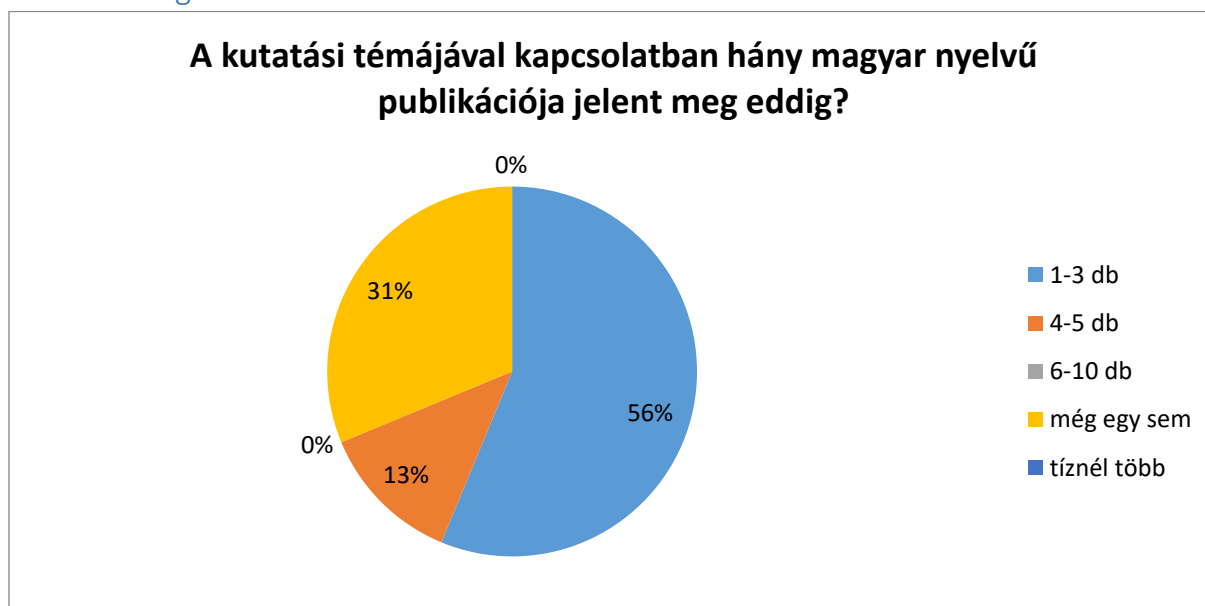
## 1.2. Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?



43. diagram: A kutatási témával való haladás a KDI-n

A válaszadók 13%-a egyáltalán nem halad a kutatási témájával. A hallgatók 31% az „alig” választ adta, 56%-a a hipotézis rendszert már feltárta. A válaszadók közül a kutatást még senki nem fejezte be. Az előző évi felmérés során a válaszadók 5%-a jelezte, hogy már eljutott a kutatás befejezéséig, a hipotézis rendszer feltárásáig viszont csak a hallgatók 36%-a jutott el.

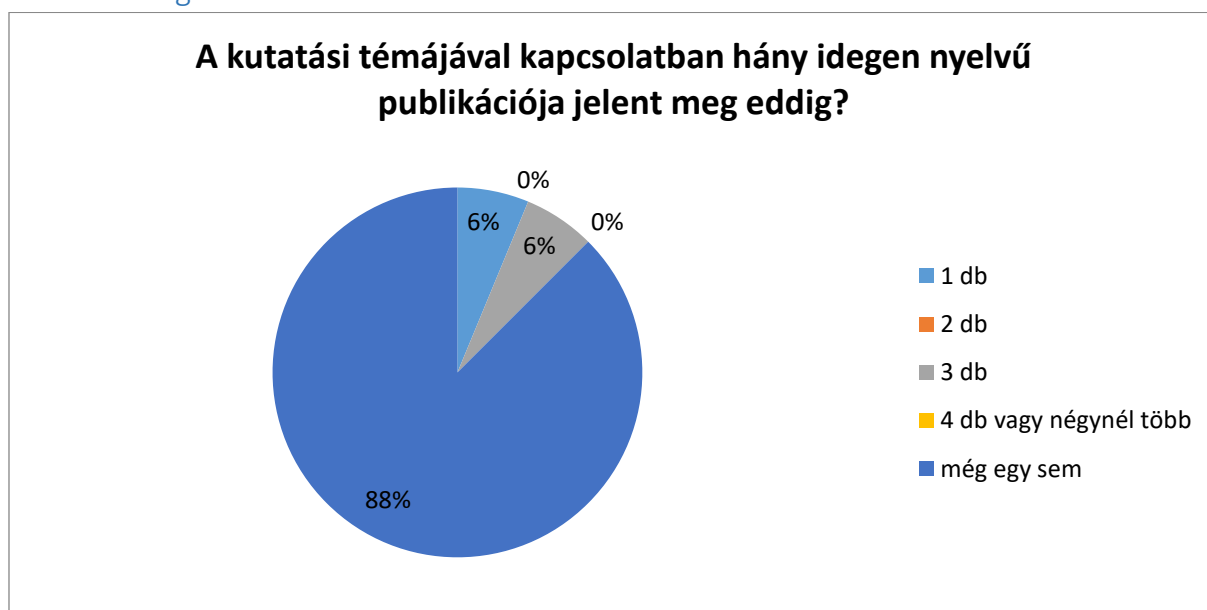
## 1.3. A kutatási témájával kapcsolatban hány magyar nyelvű publikációja jelent meg eddig?



44. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent magyar nyelvű publikációk száma a KDI-n

Az előző évi 40%-kal szemben a válaszoló hallgatók 56%-a jelezte, hogy 1-3 magyar nyelvű publikációja már megjelent. 4-5 közleményről a válaszadók 13%-a számolt be (az előző évben ez 23% volt). A válaszadók 31%-a jelölte meg, hogy még egy magyar nyelvű publikációja sem jelent meg.

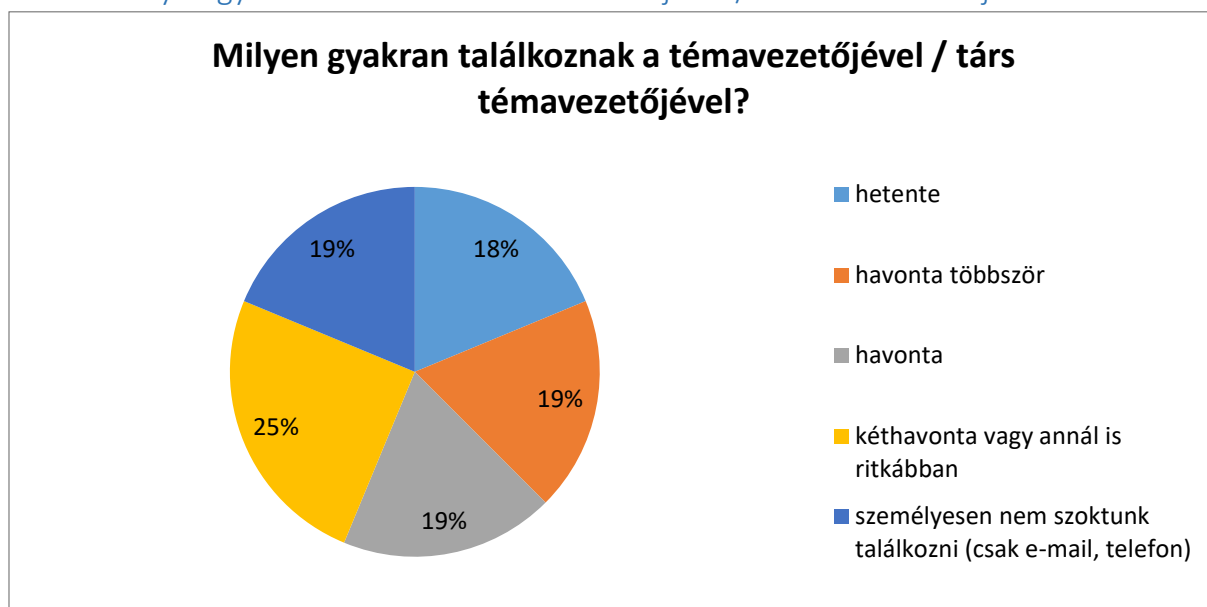
#### 1.4. A kutatási témájával kapcsolatban hány idegen nyelvű publikációja jelent meg eddig?



45. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent idegen nyelvű publikációk száma a KDI-n

A kitöltők 88%-a válaszolta, hogy még egyetlen idegen nyelvű publikációja sem jelent meg, amely nem tér el jelentős mértékben a tavalyi 82%-os értéktől. A válaszadók 6-6%-a 1 db, illetve 3 db publikációt jelentetett meg eddig.

#### 1.5. Milyen gyakran találkoznak témavezetőjével / társ témavezetőjével?

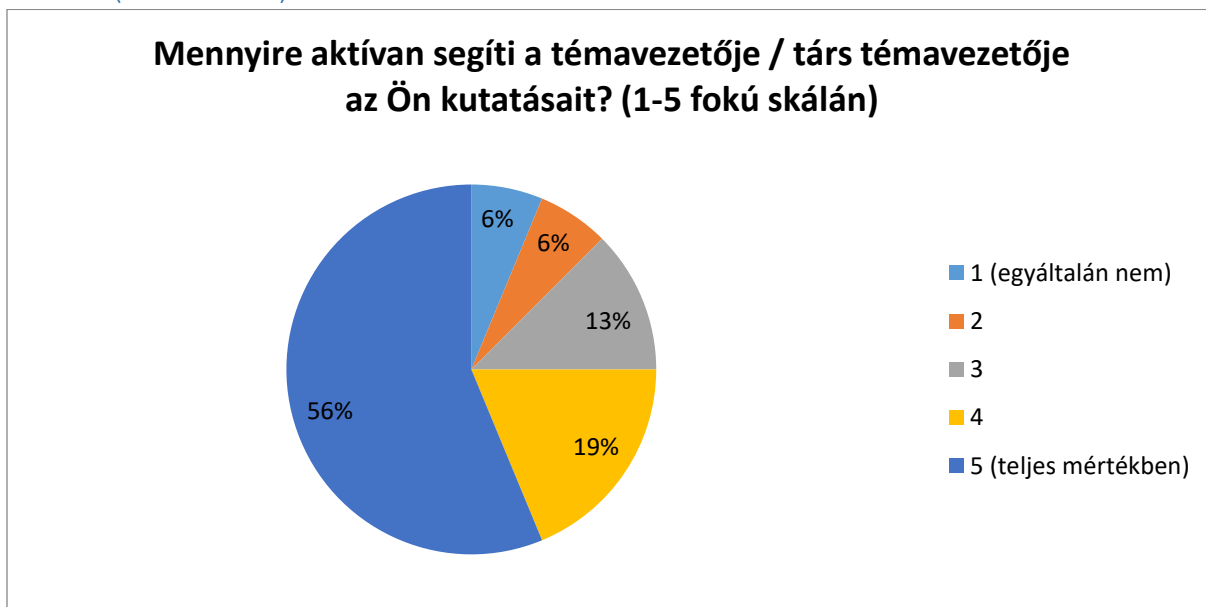


46. diagram: Témavezetővel való konzultáció gyakorisága a KDI-n

A válaszadók 19%-a nem szokott személyesen találkozni a témavezetőjével (ez a válaszadói körből esetünkben 3 főt jelent) – legtöbbször azonban havonta legalább egyszer elmegy konzultációra.



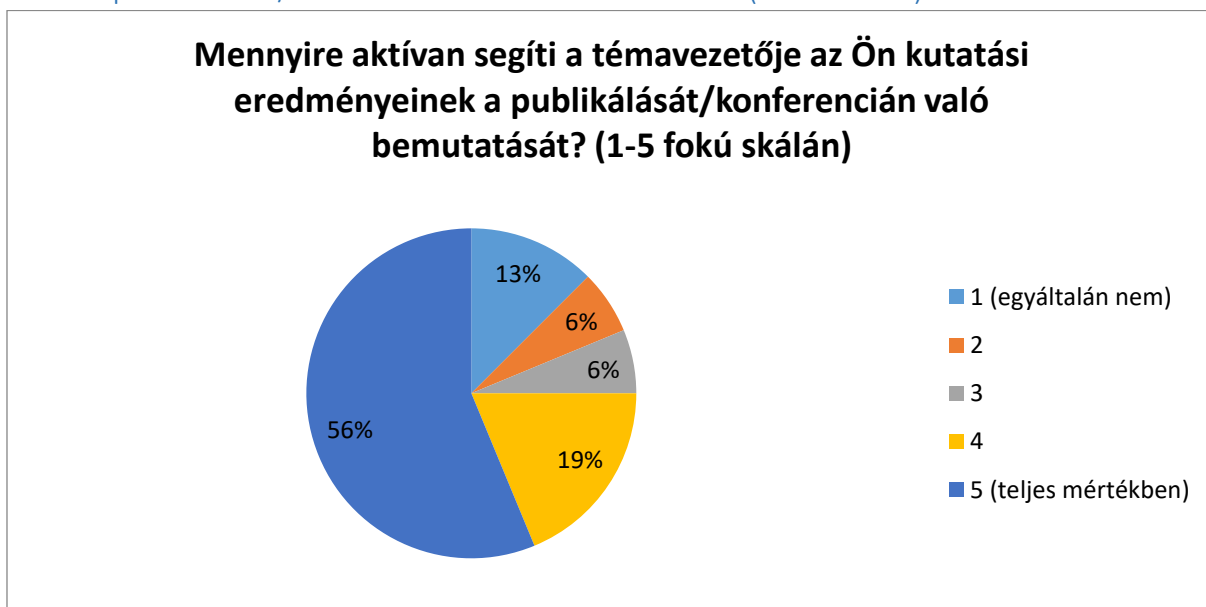
1.6. Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)



47. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatás során a KDI-n

A diagramról leolvasható értékek alapján megállapítható, hogy a hallgatók több mint a fele (56%) teljes mértékben elégedett a témavezetője támogatásával. A válaszadók 6%-a (1 fő) jelezte, hogy egyáltalán nem elégedett a témavezetője támogatásával.

1.7. Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)



48. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatási eredmények publikálása során a KDI-n

A doktorandusz hallgatók 56%-a a témavezetőjük segítségét a kutatási eredményeik publikálásában, illetve konferenciákon való bemutatásában a legmagasabb pontszámra (5) értékelték. A válaszolók 13%-a (2 fő) „egyáltalán nem” elégedett ezzel.

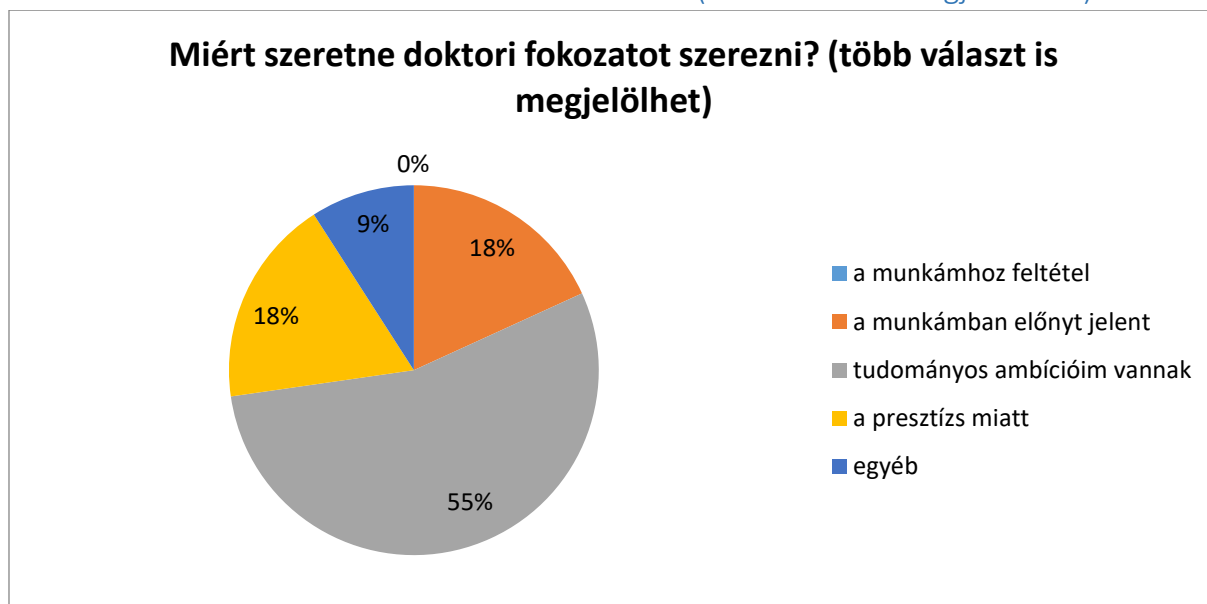
1.8. A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)



49. diagram: A kutatást támogató infrastruktúra igénybevételének mértéke a KDI-n

A doktorandusz hallgatók nagy részben igénybe veszi az Egyetem által nyújtott kutatást támogató infrastruktúrát, azonban összevetve, nem sokkal vannak kevesebben azok, akik számára közömbös (19%), nem túl gyakran (19%), vagy egyáltalán nem élnek (12%) ezzel a lehetőséggel. Az előző évi felmérés 22%-os eredményéhez képest több mint a duplájára nőtt az 5-ös és 4-es értékelések aránya.

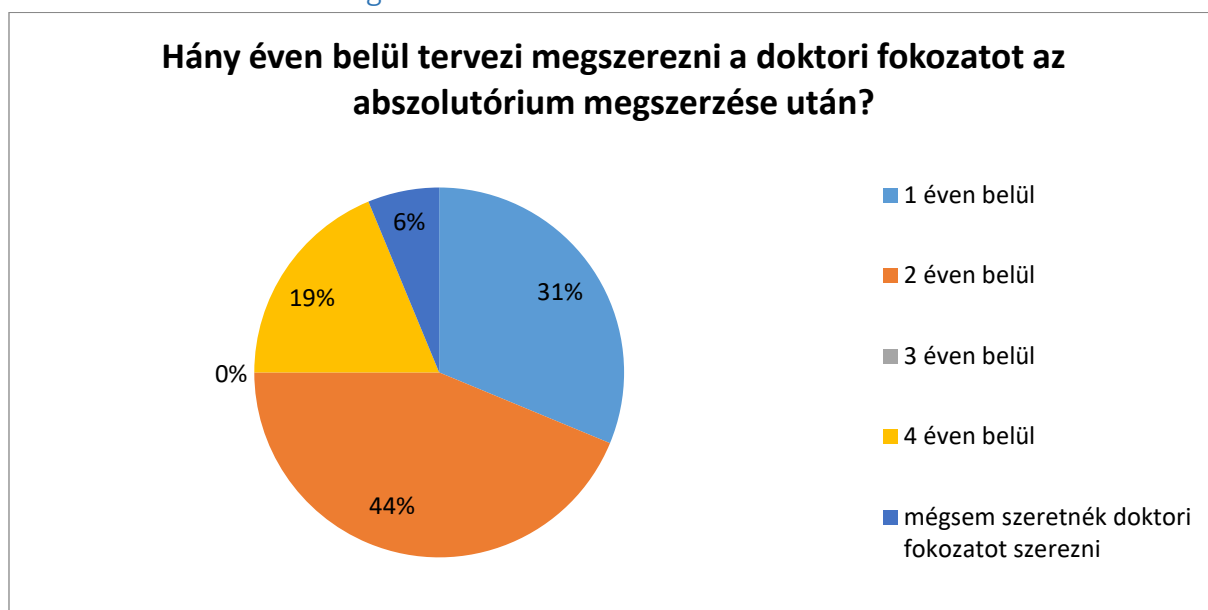
1.9. Miért szeretne doktori fokozatot szerezni (több válasz is megjelölhető)



50. diagram: A doktori fokozat megszerzésének célja a KDI-n

A legtöbb válaszadó hallgatónak (55%) tudományos ambíciói vannak. A válaszadók 18-18%-a véli úgy, hogy a doktori fokozat a munkájában előnyt, illetve presztízst jelent, 9%-uk pedig a „munkámhoz feltétel”-t jelölte meg.

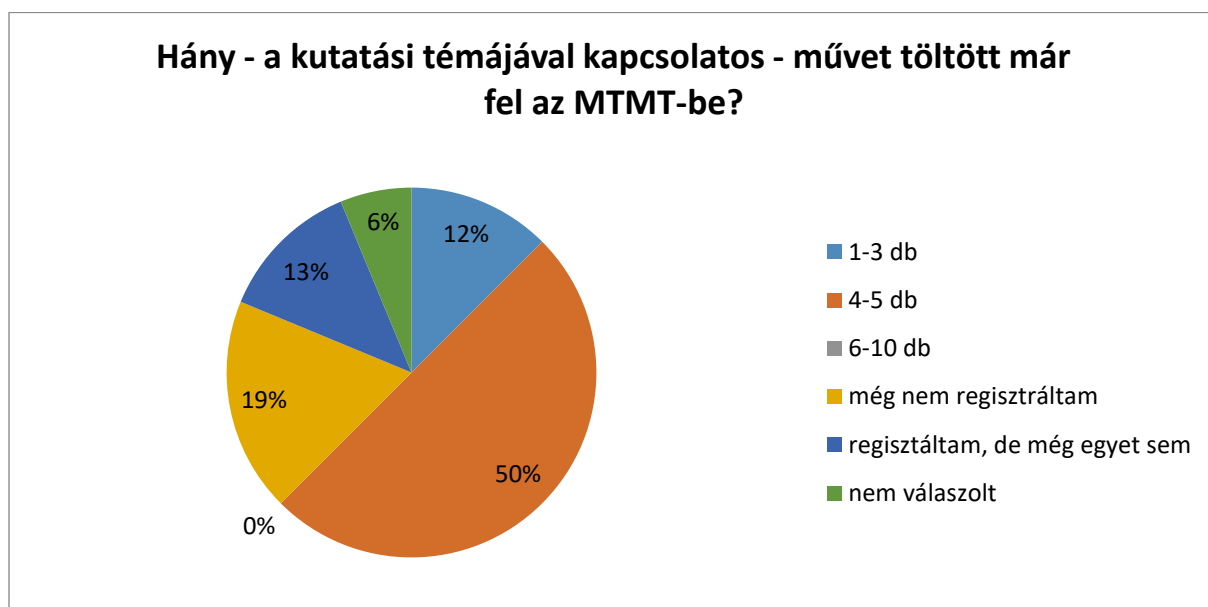
1.10. Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?



51. diagram: A doktori fokozat megszerzésének tervezett ideje a KDI-n

A válaszadó hallgatók pontosan kétharmada az abszolutórium utáni első két évben tervezi a doktori fokozat megszerzését. 6%-uk viszont úgy döntött, hogy mégsem szeretne doktori fokozatot szerezni. Ilyen visszajelzés az előző évben egyáltalán nem érkezett.

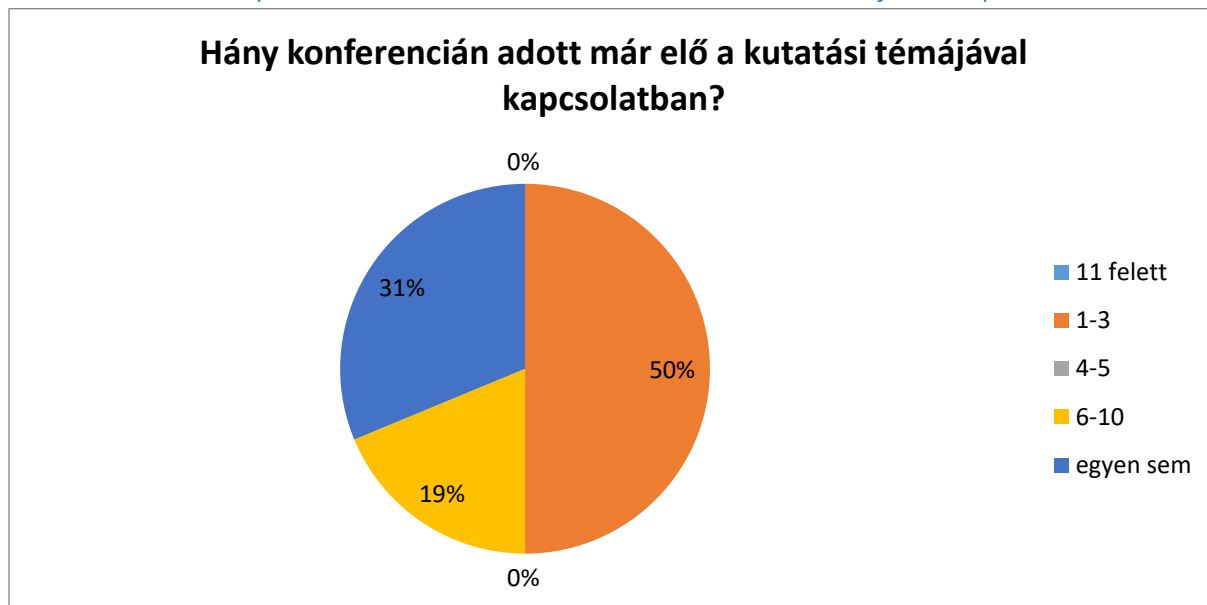
1.11. Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?



52. diagram: Az MTMT-be feltöltött –a kutatási témával kapcsolatos– művek száma a KDI-n

A válaszadók 75%-a jelezte azt, hogy már regisztrált az MTMT adatbázisba – 62%-uk már meg is jelentetett legalább egy publikációt. Az előző évi felmérésnél ez az érték 41% volt és a válaszadók 9%-a 11 db feletti feltöltést jelölt meg.

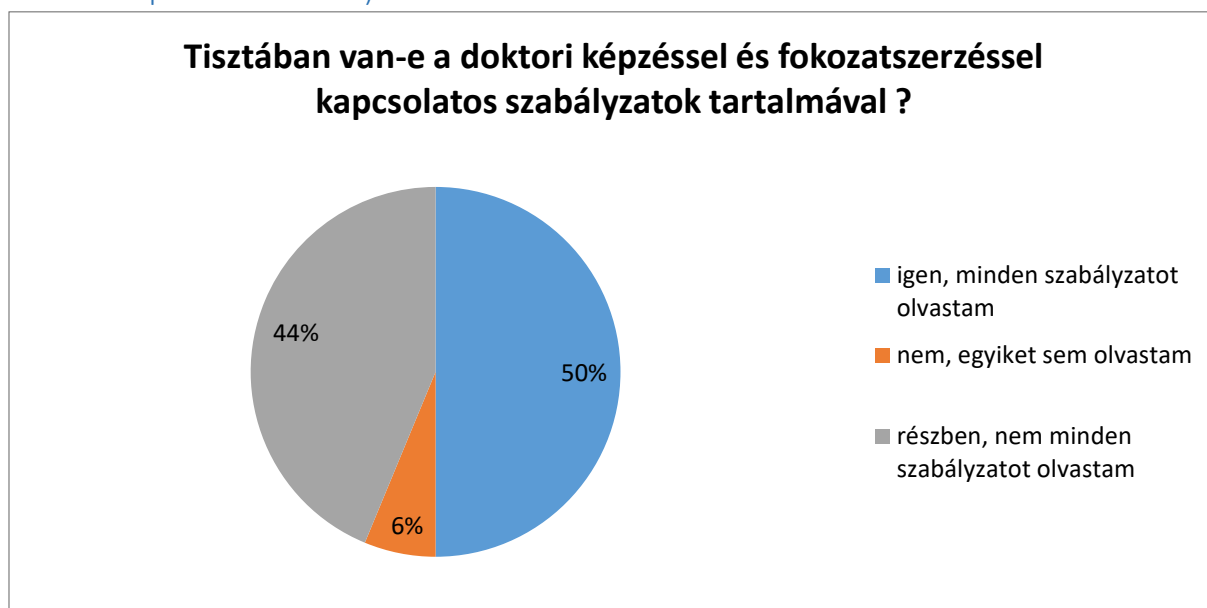
## 1.12. Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?



53. diagram: A kutatási témával kapcsolatos előadások száma a KDI-n

A diagramról leolvasható értékek alapján megállapítható, hogy a doktorandusz hallgatók 69%-a adott már elő tudományos konferencián, közülük majdnem minden negyedik már több, mint 3 konferencián is szerepelt. Az előző évi felmérés során a hallgatók 18%-a jelezte, hogy 4-5 konferencián adott már elő. Az ez évi felmérés során ilyen válasz nem érkezett.

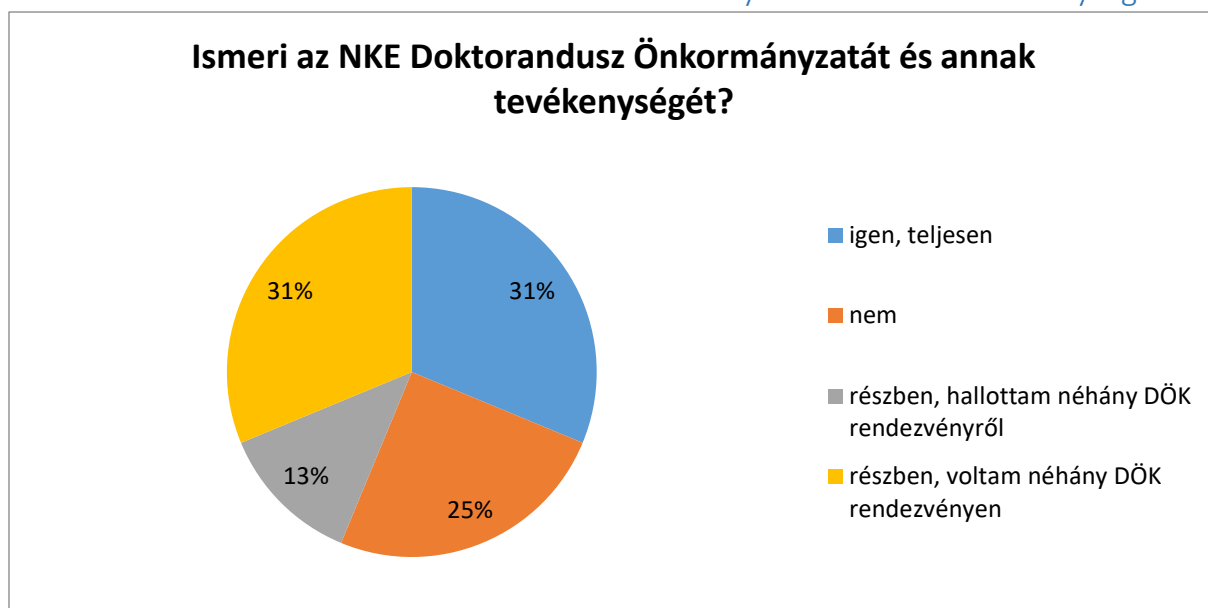
## 1.13. Tisztában van-e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)?



54. diagram: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok ismerete a KDI-n

A hallgatók 94%-a tisztában van a doktori tanulmányokra vonatkozó szabályzatokkal, 50%-uk minden szabályzatot elolvasott. Ez az érték teljesen egyezik a tavalyival, viszont az előző évben nem volt olyan válaszadó, aki a „nem, egyiket sem olvastam” választ adta volna.

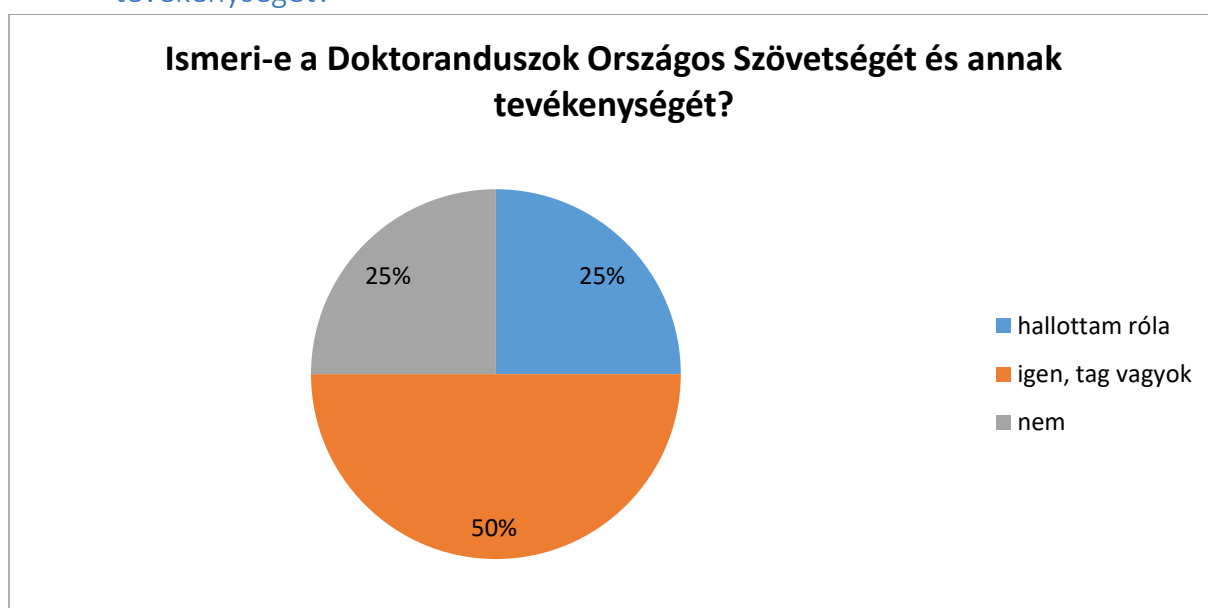
#### 1.14. Ismeri az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?



55. diagram: A Doktorandusz Önkormányzat ismerete a KDI-n

A válaszadók negyede egyáltalán nem ismeri az Egyetem Doktorandusz Önkormányzatát, azonban háromnegyedük legalább részben. A doktoranduszok 31%-a pedig teljesen tisztában van az Önkormányzat működésével.

#### 1.15. Ismeri-e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?

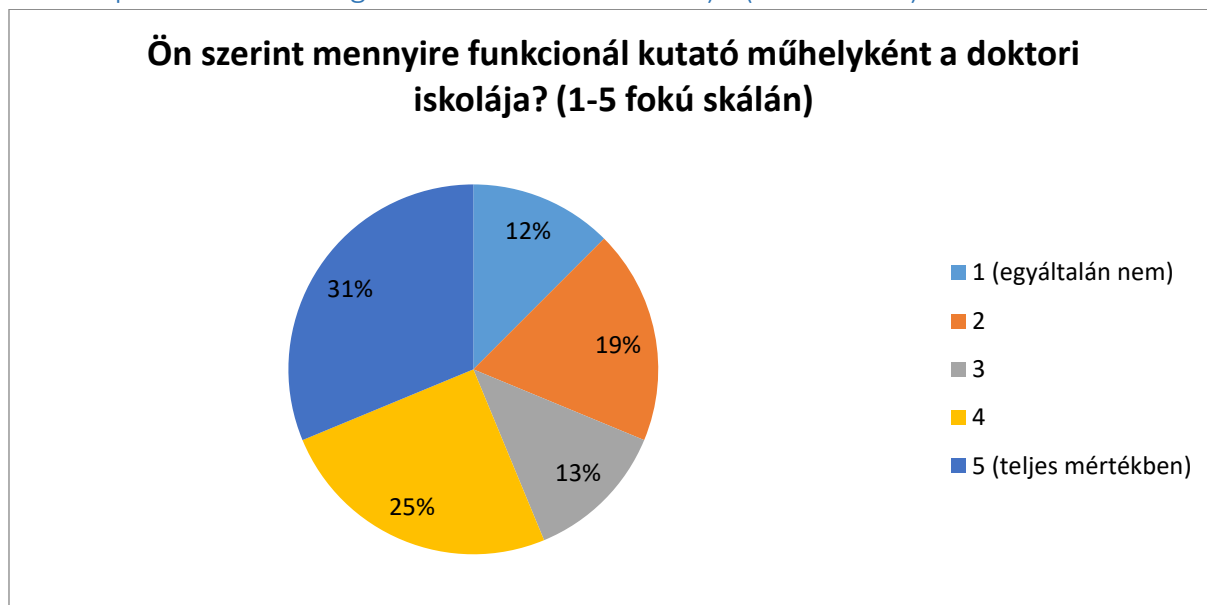


56. diagram: A Doktoranduszok Országos Szövetségének ismerete a KDI-n

A Doktoranduszok Országos Szövetségét a hallgatók döntő többsége ismeri – 50%-uk tagsággal is rendelkezik. A hallgatók egynegyede viszont azt jelezte, egyáltalán nem ismeri a DOSz-t. Ez az érték közel háromszorosa az előző évinek.

## 2. Doktori iskolára vonatkozó kérdések

2.1. Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája? (Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) - (ötös skálán)



57. diagram: A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola cél szerinti funkcionalitásának mértéke

A válaszadók közel fele-fele arányban ítélték meg ezt a területet pozitívan (4-5), illetve negatívan (1-3) – a legtöbbben 5, 4, és 2 pontra értékelték a doktori iskolát. Az 5 pontos értékelések száma közel nyolcszorosára nőtt az előző éviéhez (4%) képest, míg a 2 pontosoké több mint a felére csökkent.

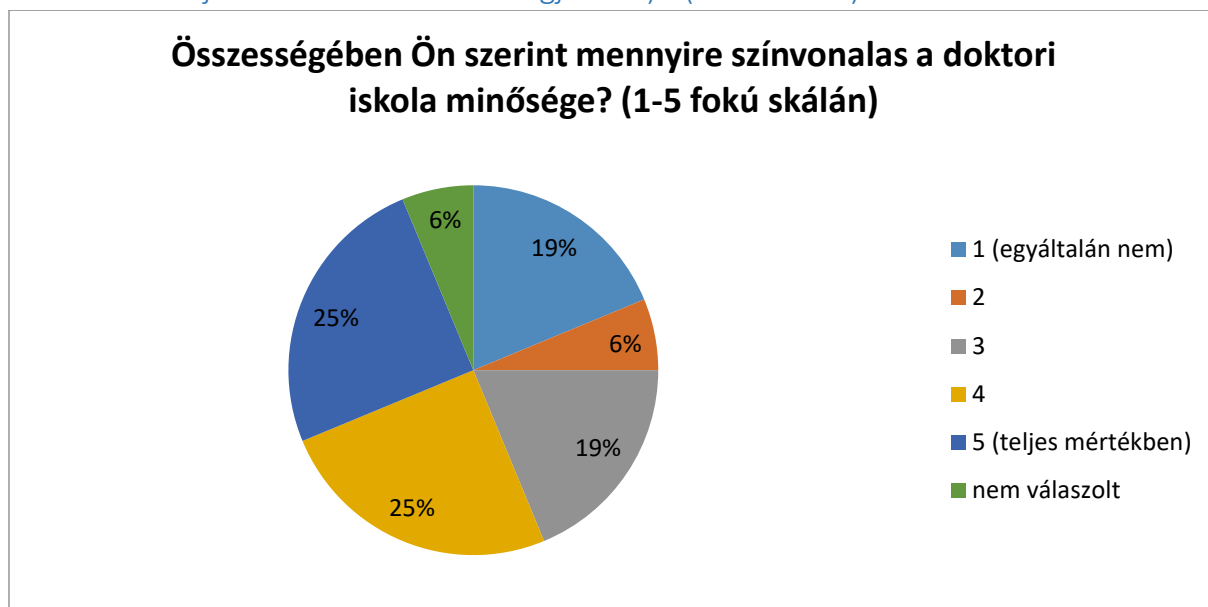
2.2. Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját? (Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékeik mennyire tükrözik e frissességet) - (ötös skálán)



58. diagram: A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola oktatói és tudományos munkájának korszerűsége

Ennél a kérdésnél döntően pozitív értékelések érkeztek be – a válaszadók összesen 69%-a adott 4-5 pontot erre a területre. „Egyáltalán nem” válasz a kérdésre a válaszadók 12%-ától érkezett. A kitöltők közül az előző évhez képest háromszor többen értékelték 5-re a doktori iskola oktatói és tudományos munkájának korszerűségét.

2.3. Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége? (Ez alatt azt értjük, természetesen a fentiekén túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szaksajtóban rendszeresen megjelenik) - (ötös skálán)



59. diagram: A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola színvonala

A válaszadók összesen 50%-a adott 4-5 pontot erre a területre, ami kissé rosszabb eredmény az előző évi eredményénél.

2.4. Részt venne Ön egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?



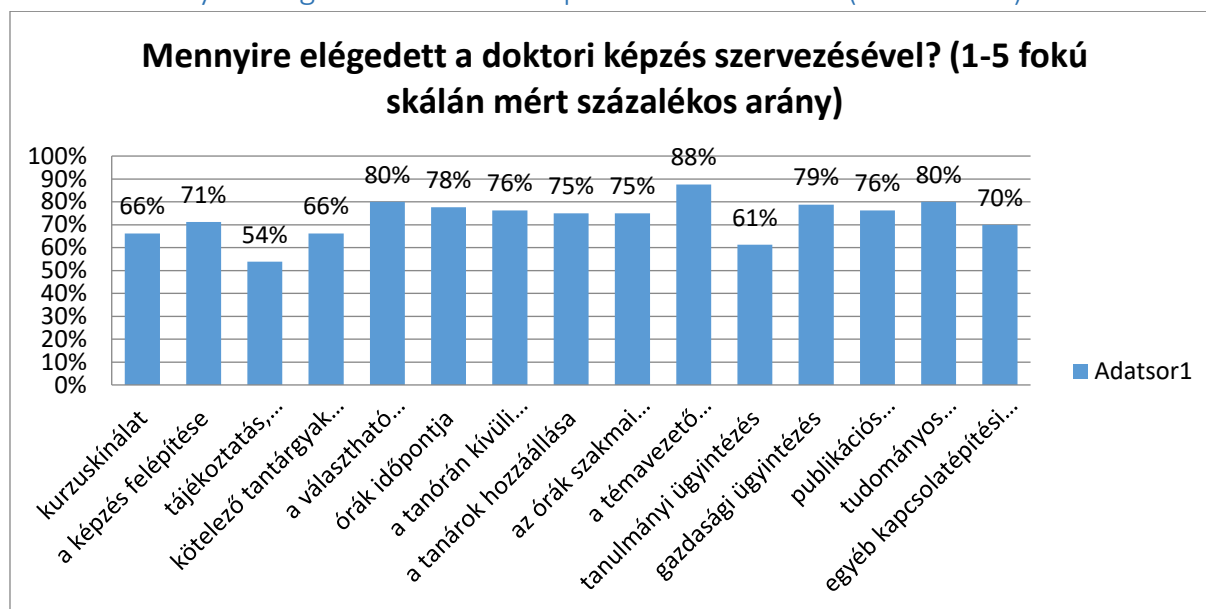
60. diagram: Fókuszcsoporton való részvételi hajlandósága KDI-n



A diagramról leolvasható értékek alapján megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltő hallgatók 62%-a (a tavalyinál 11%-kal kevesebb) venne részt egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban.

### 3. A doktori képzés szervezésével kapcsolatos elégedettség

#### 3.1. Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)



61. diagram: A doktori képzéssel való átlagos elégedettség területekre bontva a KDI-n

Az elégedettség mértéke két értéktől eltekintve minden esetben 66% feletti. A leggyengébbre értékelt terület a tájékoztatás, információáramlás (54%), továbbá a tanulmányi ügyintézés (61%), mely területek fejlesztése indokolt. Az elégedettség a témavezető segítőkészségével (88%), a választható tantárgyak hasznosságával és a tudományos konferenciák szervezésével (80-80%) kapcsolatosan a legnagyobb.

### 4. Szöveges értékelések

A kérdőívben egy nyitott kérdés megválaszolására volt lehetőség, amely arra irányult, milyen egyéb észrevételei, javaslatai vannak a doktorandusz hallgatóknak a doktori iskolák kapcsán. Erre a kérdésre a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskolától összesen 2 hallgató válaszolt, az alábbi szöveges válaszok érkeztek be:

- „A doktori képzésben a hivatalos szabályzatok több helyen ellent mondanak egymásnak. Nem egyértelműek a teljesítési feltételek. A Neptunban nem kerülnek felvitelre a kutatási tevékenység kreditek. Egy teljesen értelmetlen Tudományos tevékenység kurzus van, ami fix 12 kreditet ér, ha a kutatási kreditérték szerint több kredit járna a kutatásért, annak elszámolását a phd koordinátor nem tudja, nem is érdekli mi lesz akkor. A problémákkal senki nem foglalkozik holott többször kértünk segítséget a doktori iskola vezetésétől. Igéreteket kaptunk de eddig sem valósult meg ebből. A képzési tantervben több kutatómódszertanra lenne szükség. „
- „A Doktori Iskola (továbbiakban DI) szabályzatai egymásnak ellentmondanak, illetve több helyen hézagok vannak benne, így sem a komplex vizsgáig teljesítendő tárgyakkal kapcsolatban, sem annak menetéről és a felkészülés módjáról, sem az oktatási tevékenység pontos menetéről, sem a kutatás beszámíttatásáról (mi a 12 kredites Kutatómódszertan

tárgy és miért fixen annyi kredit minden félévben?) nincs pontos ismeretünk. Az első félévben ideiglenesen hallgatott tárgyaink beszámításáról írásbeli állásfoglalást szeretnék, hogy később ne legyen megtámadható az előrehaladásunk a DI-án kívülről. Magán az Egyetemen is 'lógunk a levegőben', van akinek van irodája és be tud kapcsolódni a munkába, kutatásba, oktatásba, és van, akinek erre nincs lehetősége (itt szűken a nappali munkarendben lévő doktoranduszokra gondolok). A jogosultságokról és kötelezettségekről is egymásnak ellenmondó információk vannak, továbbá a felelősségi körök és a hivatalos csatornák sem tiszták (egy nagyon egyszerű példával élve: hogyan igényelhet belépési jogosultságot egy doktorandusz a Ludovika épületébe, tekintve, hogy vannak ott órái és a könyvtár is ott van - a graduális hallgatóknál ha jól tudom ezt a Tanulmányi Osztály intézi). A könyvtár nyitva tartása nem kutatóbarát, míg a Budapesti Corvinus Egyetemen a könyvtár reggel 8 és este 21 között tart nyitva, éjszakai kölcsönzési lehetőséggel és minden hallgató számára elérhető VPN szolgáltatással, több külföldi egyetemen pedig a doktoranduszok éjszaka is bent maradhatnak a könyvtárban, addig a Nemzeti Közszerzési Egyetem Központi Könyvtárának nyitvatartás a nappalis doktoranduszoknak sem hallgató- és kutatóbarát, a levelezősöknek viszont gyakorlatilag elérhetetlen a szolgáltatás. A tanórák hasznossága csekély, így nem jelent gondot azok alacsony óraszámja, azonban az, hogy nem kerülnek megtartásra - mikor esetlegesen szabadságot vettek ki a résztvevők - már igen. Sokkal nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a valódi kutatás oktatására - egy-egy specifikus kurzus féléven keresztül rendszeresen - és a doktoranduszok nyelvoktatásba való bekapcsolódását is meg kellene oldani. Academic writing órákra is szükség lenne. A külföldi hallgatók kezelésén is szükséges javítani, hiszen a bentlévő, csaldott évfolyamok sem fogják az Egyetem és a képzés jó hírét kelteni, ajánlani a képzést. A magyar hallgatók elégedetlensége szintén nem tudja erősíteni az intézmény presztízsét. „

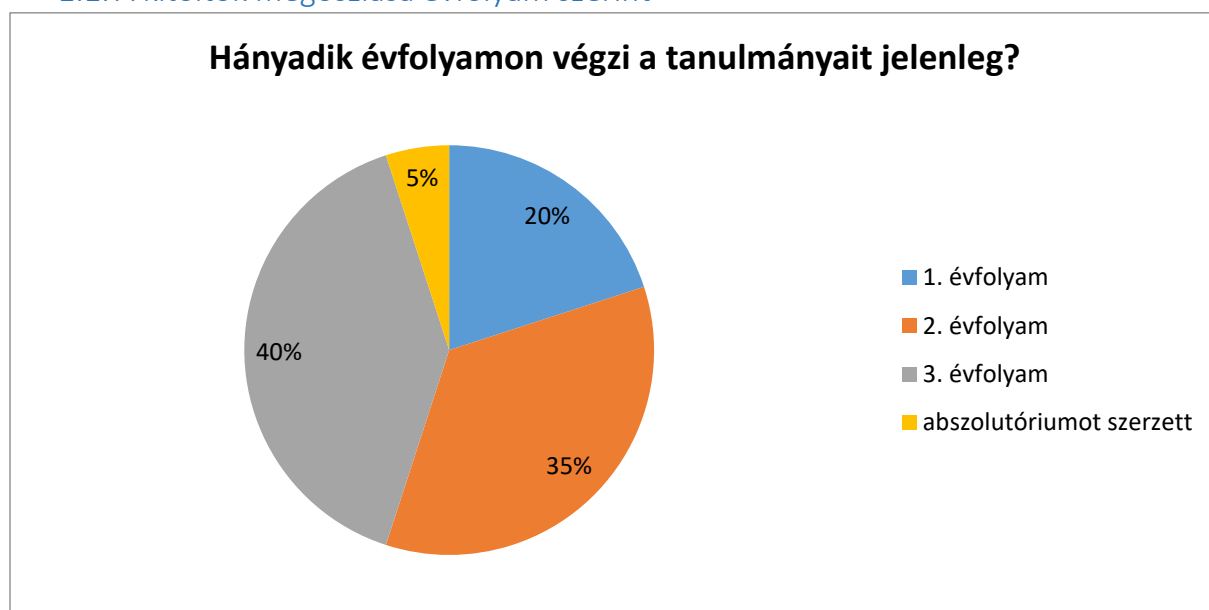
## Katonai Műszaki Doktori Iskola (KMDI)

A Katonai Műszaki Doktori Iskola 65 fős állományából 20 fő, azaz a hallgatók 31%-a válaszolt, 2016-ban a válaszadók száma magasabb volt, 57 fő vett részt a felmérésben.

A Katonai Műszaki Doktori Iskolán a válaszadók többsége harmadévfolyamos hallgató, a kutatási témával való haladás gyenge, a doktoranduszok többsége (45%) alig haladt a kutatási témájával, valamint idegen nyelvű publikációt 65%-uk még egyet sem jelentetett meg. A doktori iskolára vonatkozó kérdésekre adott válaszokból következtetve a doktori képzésben részt vevő hallgatók alapján véve pozitívan (ötös skálán 4-5 pontosra) ítélték meg az egyes vizsgált területeket. A képzés szervezés kapcsán a vélemények alapján erős területek a tanulmányi ügyintézés, a tanárok hozzáállása, a témavezető segítőkészsége, a tanórán kívüli konzultáció lehetősége és az az órák szakmai színvonala. A legtöbb közepes és negatív minősítést a kötelező tantárgyak hasznossága, az egyéb kapcsolatépítési lehetőségek biztosítása, valamint a tájékoztatás, információáramlás területe kapta.

### 1. Személyes információk

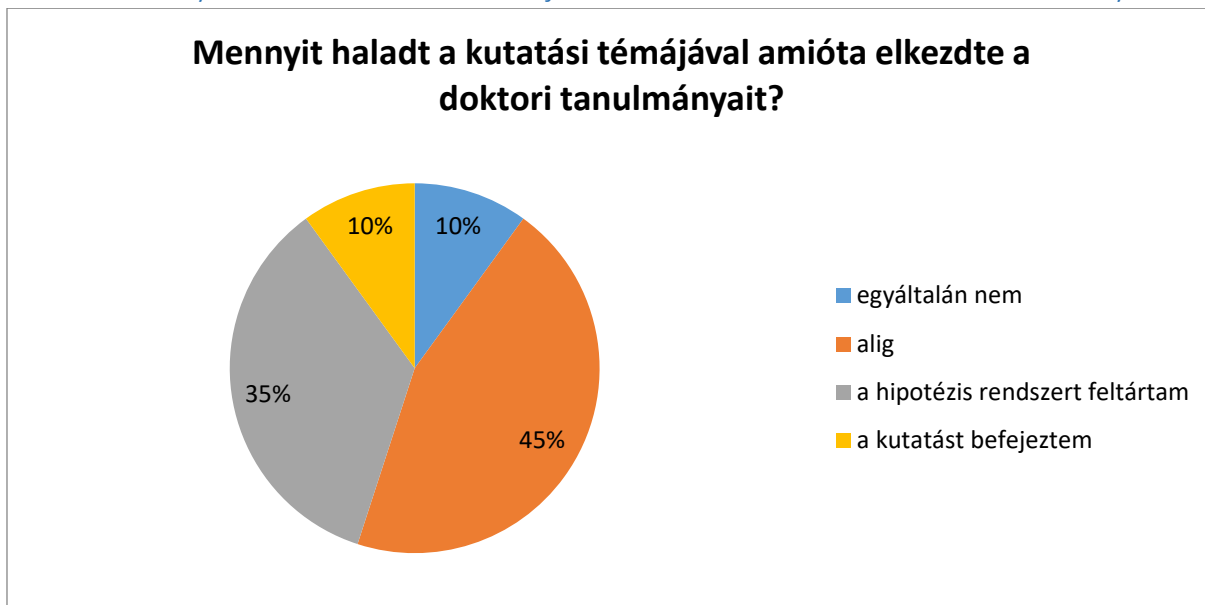
#### 1.1. A kitöltők megoszlása évfolyam szerint



62. diagram: A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint a KMDI-n

A kérdőívet kitöltők közül 40% harmadéves, 35% másodéves doktorandusz hallgató. Az első éves hallgatók az előző években megszokott, 20% körüli kitöltési arányban vettek részt a felmérésben.

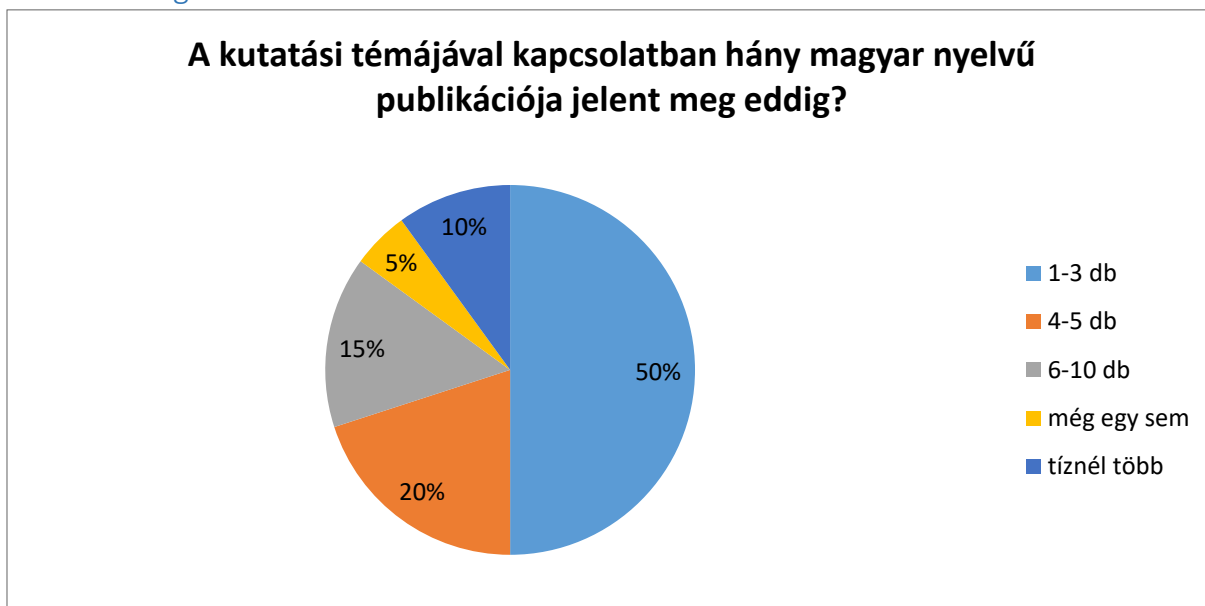
## 1.2. Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?



63. diagram: A kutatási témával való haladás a KMDI-n

A válaszadók 10%-a egyáltalán nem kezdte el, 10%-a pedig befejezte a kutatását. Ez utóbbi érték hasonló az előző évi felmérés 11%-os eredményéhez. A doktoranduszok 45%-a alig halad a kutatási témájával, 35%-a pedig a hipotézis rendszert már feltárta. Ez utóbbi érték 13%-kal rosszabb az előző évi értéknél.

## 1.3. A kutatási témájával kapcsolatban hány magyar nyelvű publikációja jelent meg eddig?

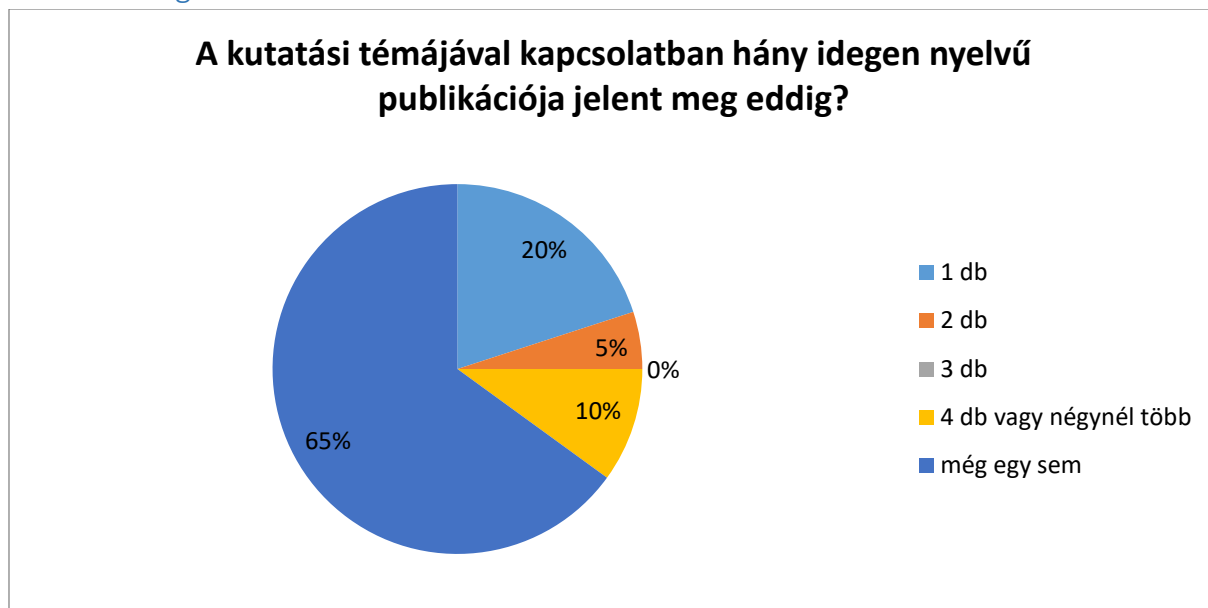


64. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent magyar nyelvű publikációk száma a KMDI-n

A korábbi felmérés során a hallgatók 27%-a jelezte, hogy 1-3 db magyar nyelvű publikációja már megjelent, a mostani felmérésnél ez lényegesen magasabb érték, 50%-os arány volt. A válaszadók 20%-a 4-5 db (az előző évi érték 32% volt), 15%-a 6-10 db (az előző évi adat 25% volt) magyar nyelvű publikációt jelentetett meg eddig. 10-nél több megjelent magyar nyelvű publikációt a válaszadók

10%-a jelölt meg (az előző évi adat 14% volt). Ez évben a válaszadók 5%-a jelölte meg, hogy még egy magyar nyelvű publikációja sem jelent meg, előző évben ez az érték 2% volt.

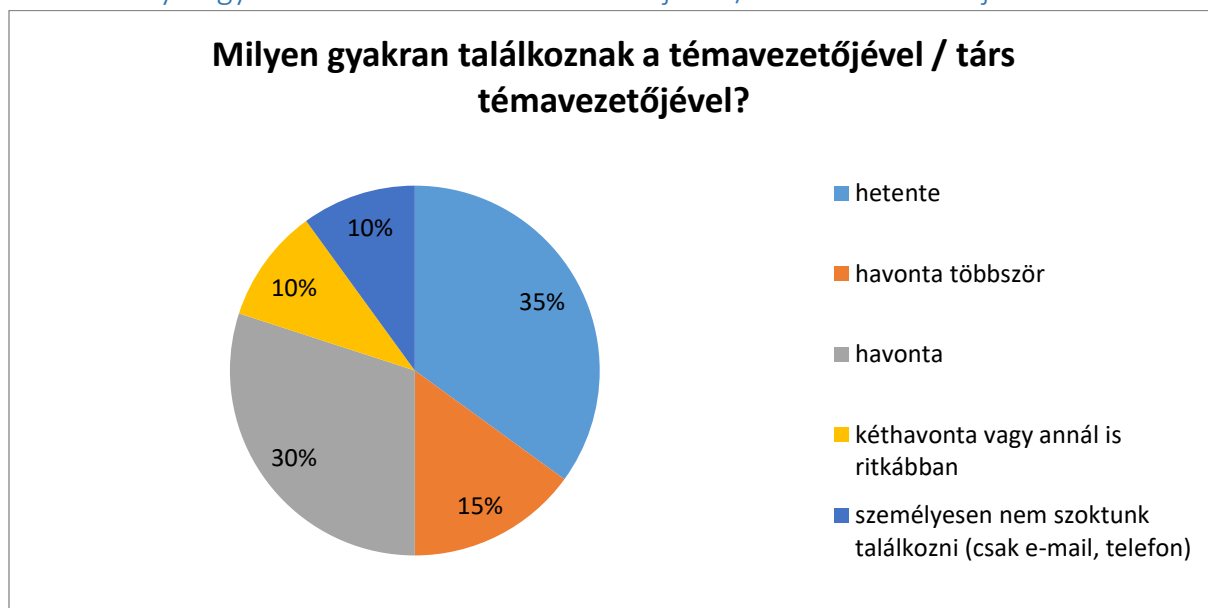
#### 1.4. A kutatási témájával kapcsolatban hány idegen nyelvű publikációja jelent meg eddig?



65. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent idegen nyelvű publikációk száma a KMDI-n

A válaszadók 65%-ának még egy idegen nyelvű publikációja sem jelent meg. (Az előző évi érték 43% volt.). 1 db idegen nyelvű publikációt a válaszadók 20%-a jelentetett meg eddig, ez az érték előző évben 14% volt. 3-nál több publikációt a válaszadók 10%-a jelzett (az előző évi érték 11% volt). A 2 és 3 publikációt visszajelzők száma az előző évi érték hatoda.

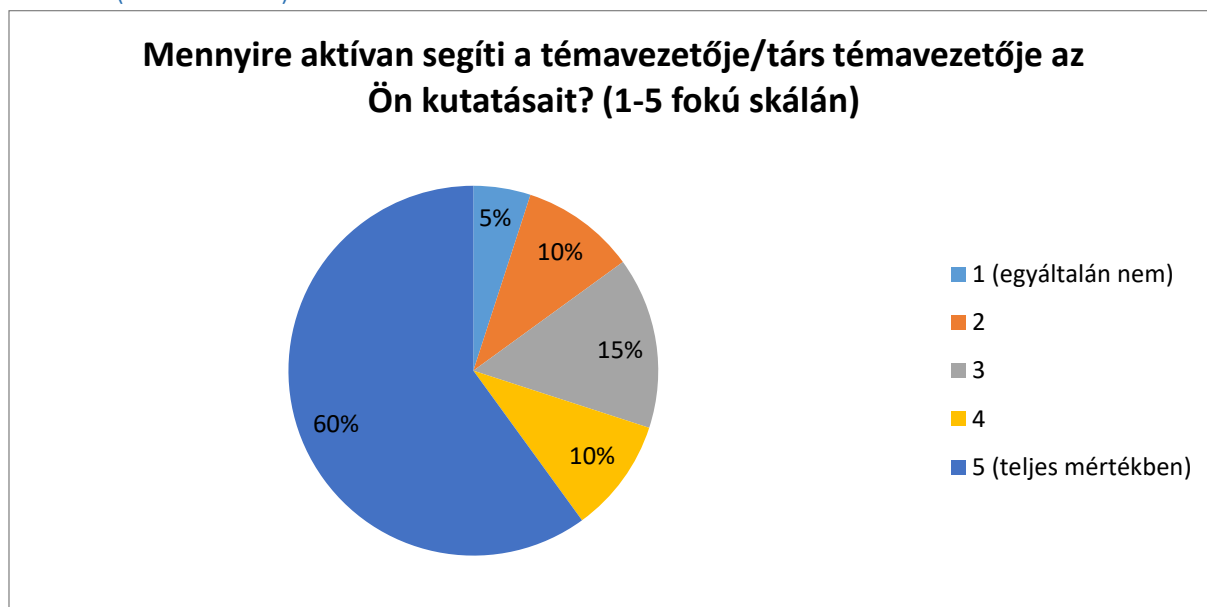
#### 1.5. Milyen gyakran találkoznak témavezetőjével / társ témavezetőjével?



66. diagram: Témavezetővel való konzultáció gyakorisága a KMDI-n

Az előző évi felméréshez hasonlóan a válaszadók csak kis százaléka nem szokott személyesen találkozni a témavezetőjével – legtöbbjük azonban havonta legalább egyszer elmegy konzultációra. A válaszadók 10%-a jelölte meg, hogy személyesen nem szokott találkozni a témavezetőjével.

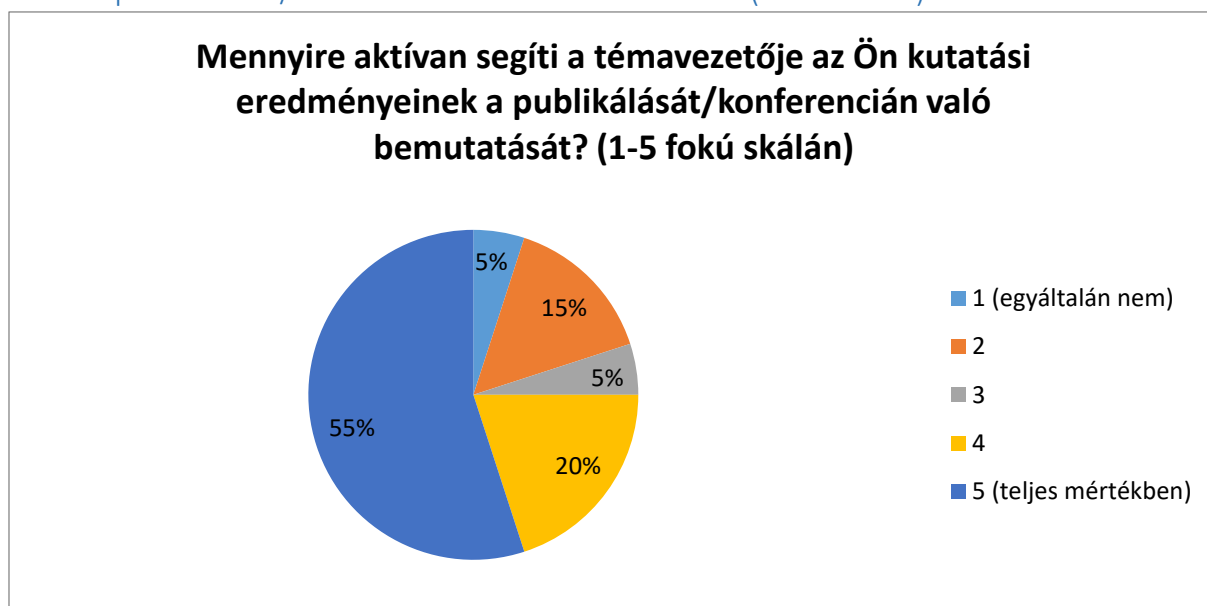
#### 1.6. Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)



67. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatás során a KMDI-n

A diagramról leolvasható értékek alapján megállapítható, hogy a többség, vagyis a hallgatók több mint a fele teljes mértékben elégedett témavezetője támogatásával. Az előző évi felmérés válaszaihoz hasonlóan a doktoranduszok 10%-a 2-re értékelte a témavezető segítségét.

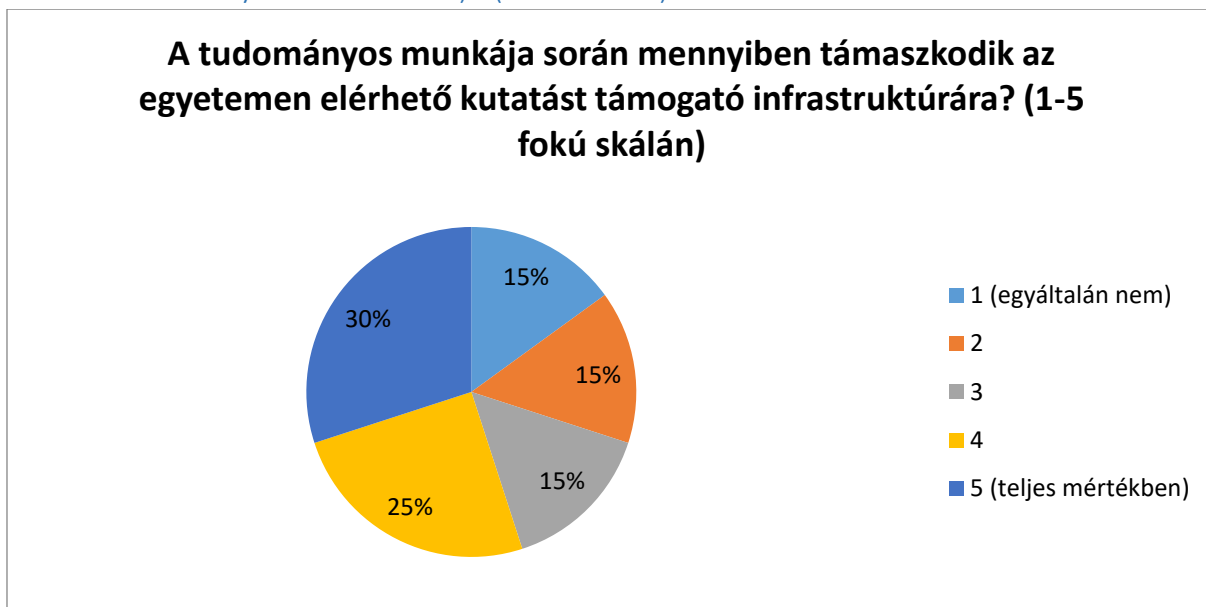
#### 1.7. Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)



68. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatási eredmények publikálása során a KMDI-n

Az előző kérdésre adott válaszokhoz hasonlóan a doktorandusz hallgatók jelentős többsége a témavezető segítségét a kutatási eredményeiknek publikálásában, illetve konferenciákon való bemutatásában a legmagasabb pontszámmal értékelte. Az értékek közel hasonlóak az előző évi felmérés eredményeihez.

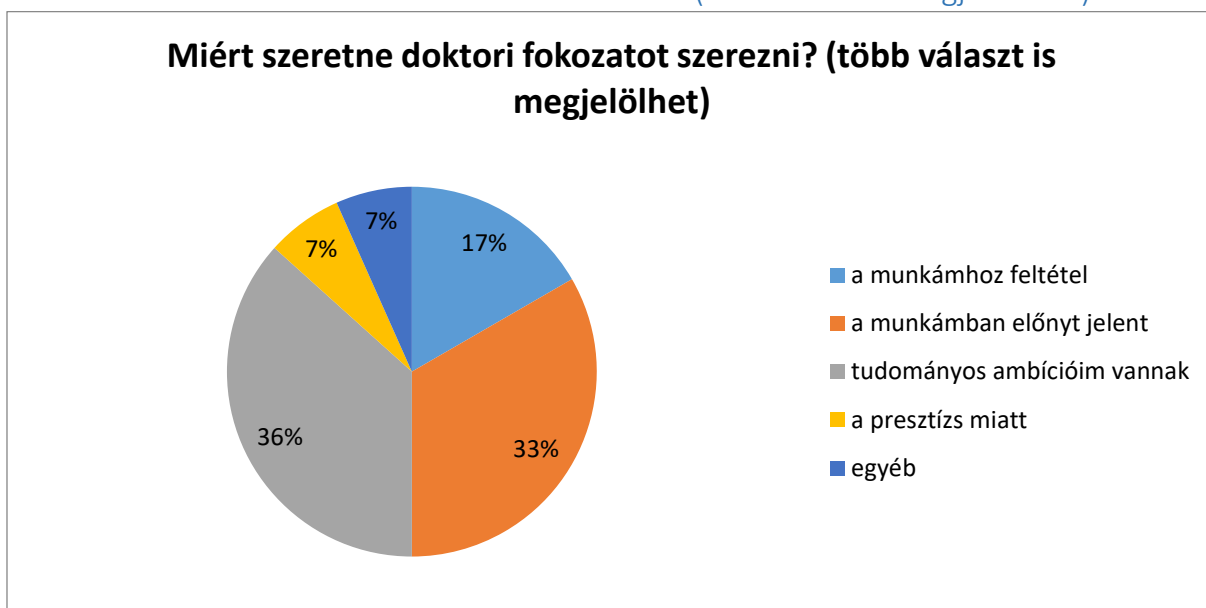
1.8. A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)



69. diagram: A kutatást támogató infrastruktúra igénybevételének mértéke a KMDI-n

A válaszadók jelentős részben veszik igénybe az Egyetem által nyújtott kutatást támogató infrastruktúrát. A „teljes mértékben” válasz (30%) az előző évi érték közel háromszorosa. Az elégséges értéket adók aránya 12%-kal (27-ről 15%-ra) csökkent, míg az egyetemi infrastruktúrára egyáltalán nem támaszkodók száma 11%-ról 15%-ra nőtt.

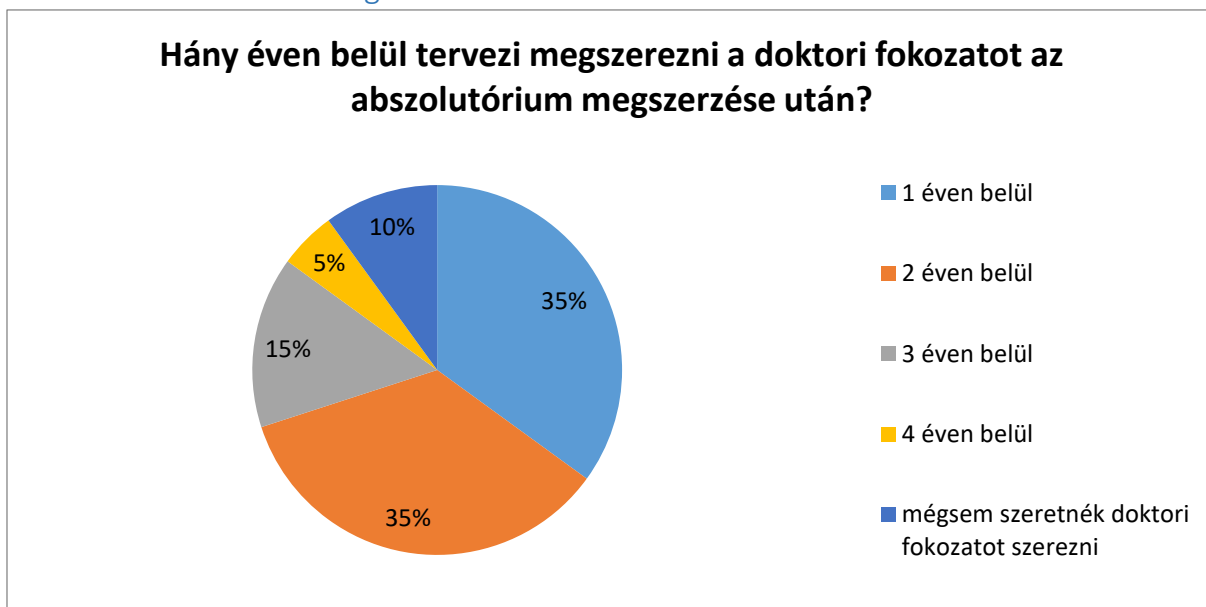
1.9. Miért szeretne doktori fokozatot szerezni (több választ is megjelölhető)



70. diagram: A doktori fokozat megszerzésének célja a KMDI-n

A legtöbb válaszadónak tudományos ambíciói vannak. Ezt a választípust az előző évhez hasonló arányban jelölték be. Az előző évinél közel 50%-kal nagyobb arányban vélik úgy, hogy a doktori fokozat a munkában előnyt jelent. A válaszadók 17%-a (ez az előző évi érték közel kétszerese) jelölte meg azt, hogy a doktori fokozat a munkájához feltétel. Presztízs miatt az előző évinél jóval kisebb arányban (kb. 1/3) szeretnék csak doktori fokozatot szerezni.

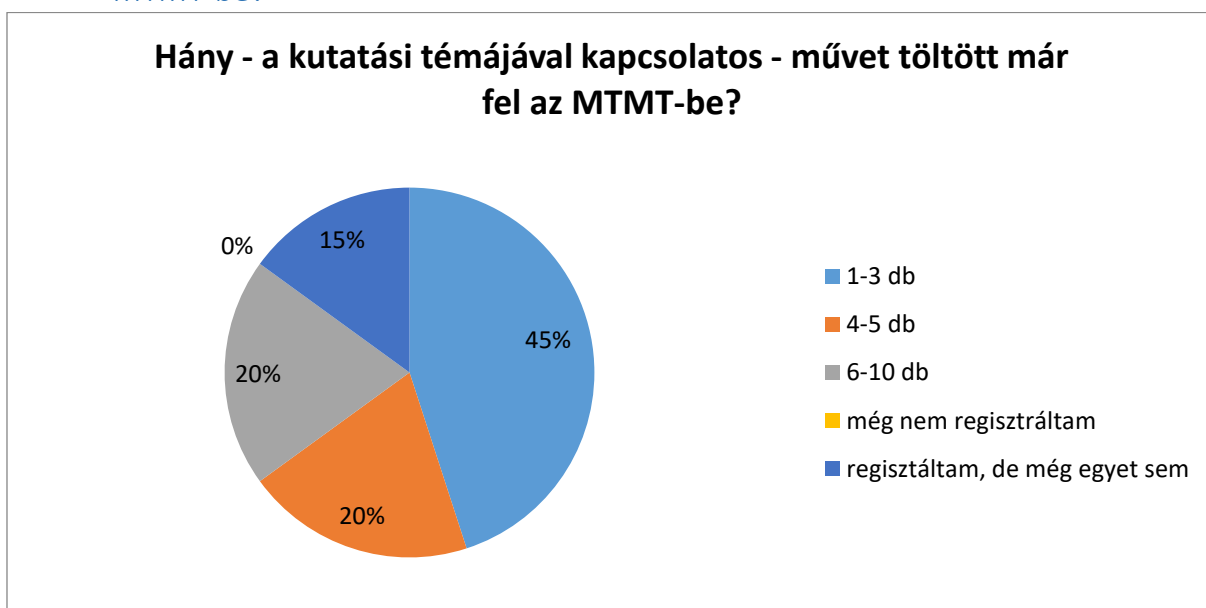
#### 1.10. Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?



71. diagram: A doktori fokozat megszerzésének tervezett ideje a KMDI-n

A doktorandusz hallgatók többsége (több mint 2/3-a) egy, illetve két éven belül szeretne doktori fokozatot szerezni az abszolutórium megszerzését követően. Ez évben - a tavalyi 2%-kal szemben - a válaszadók 10%-a nyilatkozott úgy, hogy mégsem szeretne doktori fokozatot szerezni.

#### 1.11. Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?

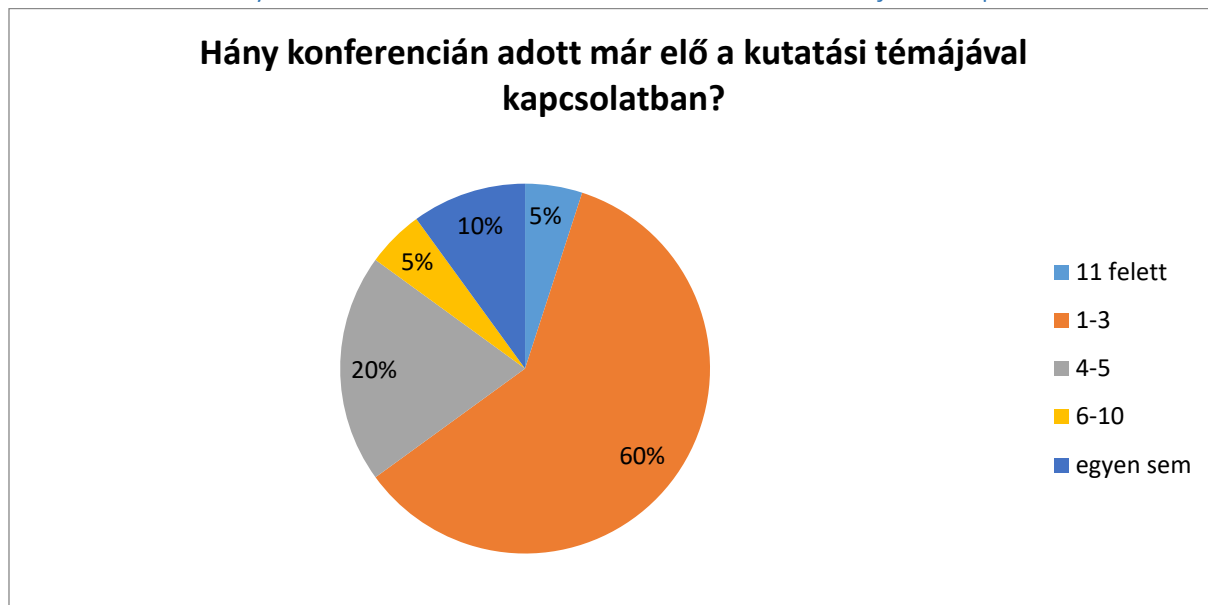


72. diagram: Az MTMT-be feltöltött –a kutatási témával kapcsolatos– művek száma a KMDI-n



A tavalyi 96%-kal szemben a 2017-es felmérés során nem volt olyan válaszadó, aki még nem regisztrált az MTMT adatbázisba, többségük (85%) már fel is töltött legalább 1 db publikációt. Az 1-3 db publikációt feltöltők aránya a tavalyi érték több mint kétszerese, a 4-5 db és 6-10 db publikációt feltöltőké pedig az előző évi mérés eredményeivel közel megegyező.

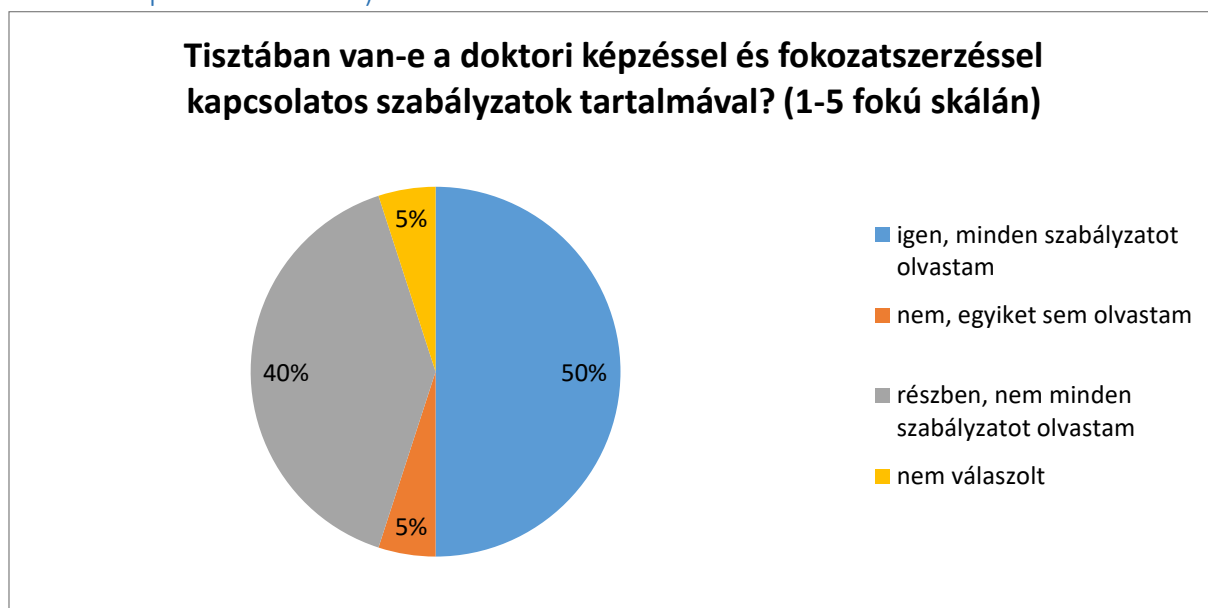
### 1.12. Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?



73. diagram: A kutatási témával kapcsolatos előadások száma a KMDI-n

A diagramról leolvasható értékek alapján megállapítható, hogy a doktorandusz hallgatók 90%-a (ami a tavalyi értéknél 13%-kal több) már adott elő tudományos konferencián, harmaduk pedig már több, mint 3 konferencián is szerepelt.

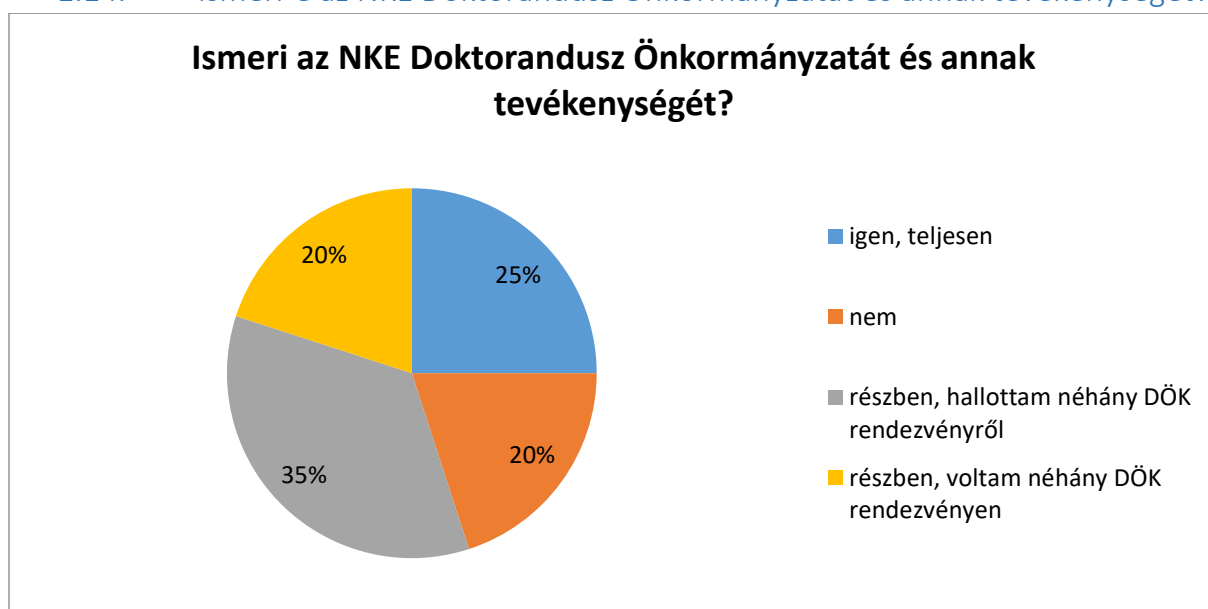
1.13. Tisztában van-e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)?



74. diagram: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok ismerete a KMDI-n

A hallgatók 90%-a nagyjából ismeri a doktori tanulmányokra vonatkozó szabályzatokat, 50%-uk minden szabályzatot elolvasott.

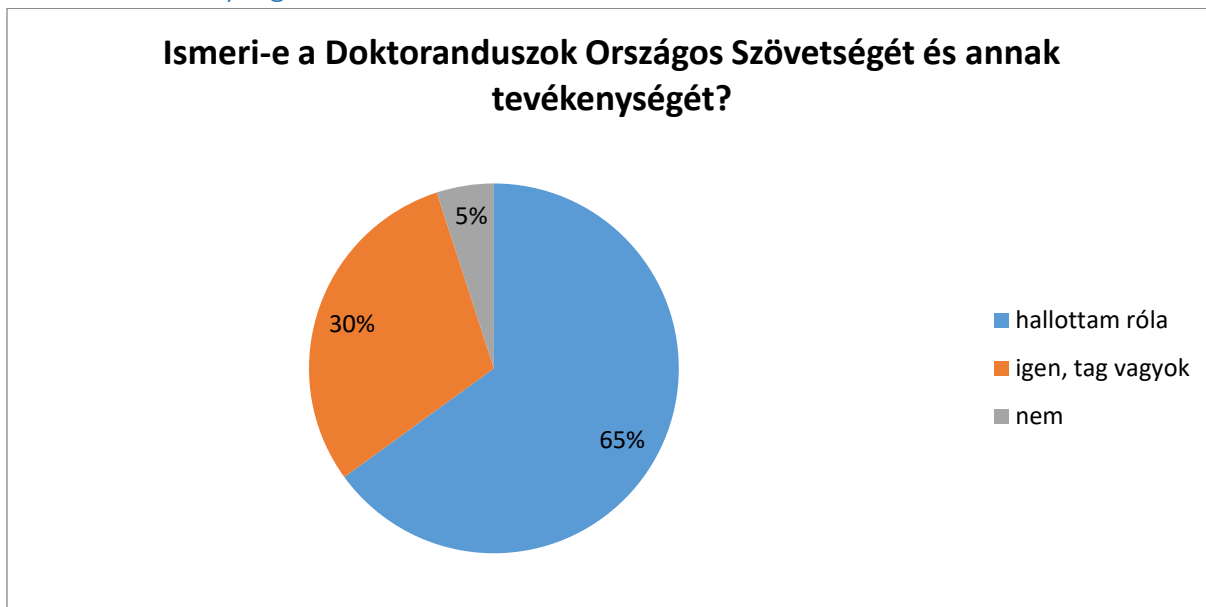
1.14. Ismeri-e az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?



75. diagram: A Doktorandusz Önkormányzat ismerete a KMDI-n

A válaszadók 20%-a egyáltalán nem ismeri az Egyetem Doktorandusz Önkormányzatát 35%-uk legalább részben, a doktoranduszok 25%-a pedig teljesen tisztában van az Önkormányzat működésével.

### 1.15. Ismeri-e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?

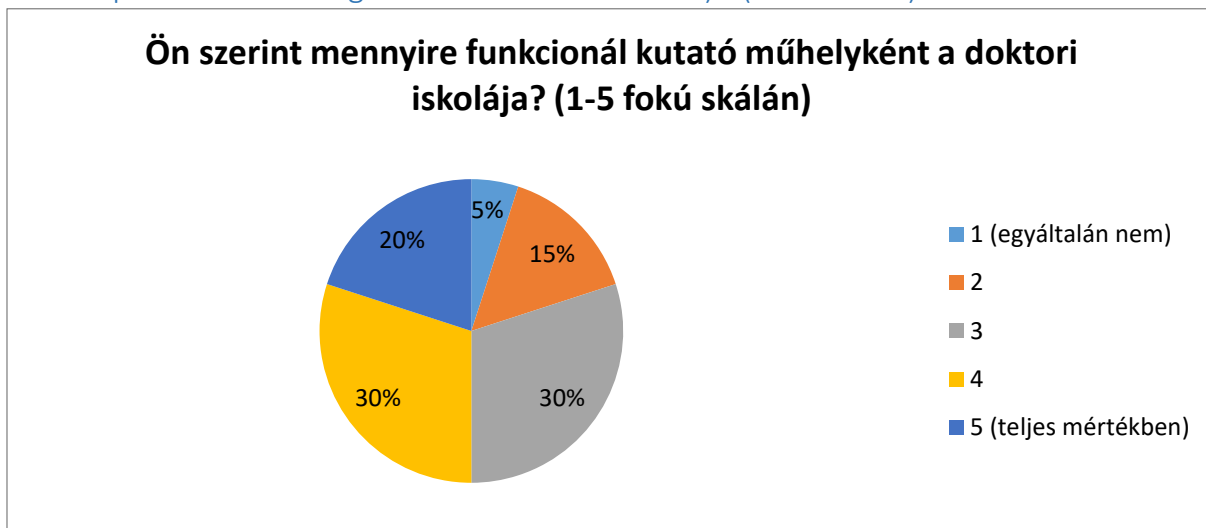


76. diagram: A Doktoranduszok Országos Szövetségének ismerete a KMDI-n

A Doktoranduszok Országos Szövetségét a hallgatók döntő többsége ismeri – 30%-uk tagsággal is rendelkezik. A tavalyi felmérés során csak a válaszadó hallgatók 21%-a jelezte DOSz tagságát, 11%-uk pedig azt jelezte, nem ismeri a szervezetet. Ez utóbbi érték jelen felmérésünkben 5%-os volt.

## 2. Doktori iskolára vonatkozó kérdések

2.1. Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája? (Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) - (ötös skálán)



77. diagram: A Katonai Műszaki Doktori Iskola cél szerinti funkcionalitásának mértéke

A tavalyi értékeléshez hasonlóan a válaszadók fele-fele arányban ítélték meg ezt a területet pozitívan (4-5), illetve negatívan (1-3) – a legtöbben 5, 4, és 3 pontra értékelték a doktori iskolát.

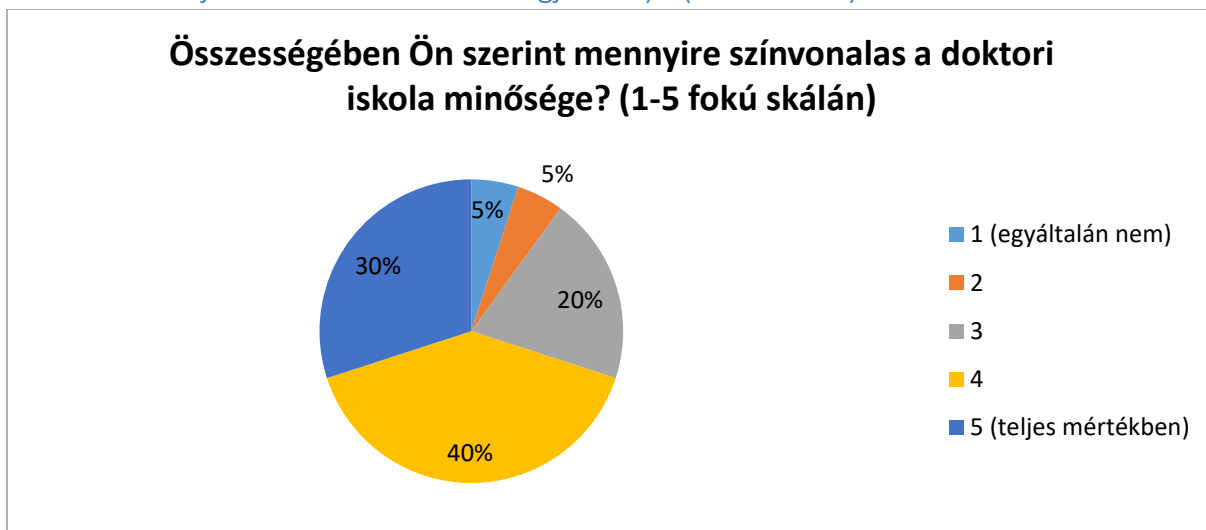
2.2. Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját? (Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékek mennyire tükrözik e frissességet) - (ötös skálán)



78. diagram: A Katonai Műszaki Doktori Iskola oktatói és tudományos munkájának korszerűsége

Ennél a kérdésnél döntően pozitív értékelések érkeztek be – a válaszadók összesen 75%-a adott 4-5 pontot erre a területre.

2.3. Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége? (Ez alatt azt értjük, természetesen a fentiekén túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szakajtóban rendszeresen megjelenik) - (ötös skálán)



79. diagram: A Katonai Műszaki Doktori Iskola színvonala

Ennél a kérdésnél az eredmény aránya az előző kérdésre adott válaszokéhoz hasonlóan alakult – itt a válaszadók összesen 70%-a adott 4-5 pontot erre a területre.

2.4. Részt venne Ön egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?

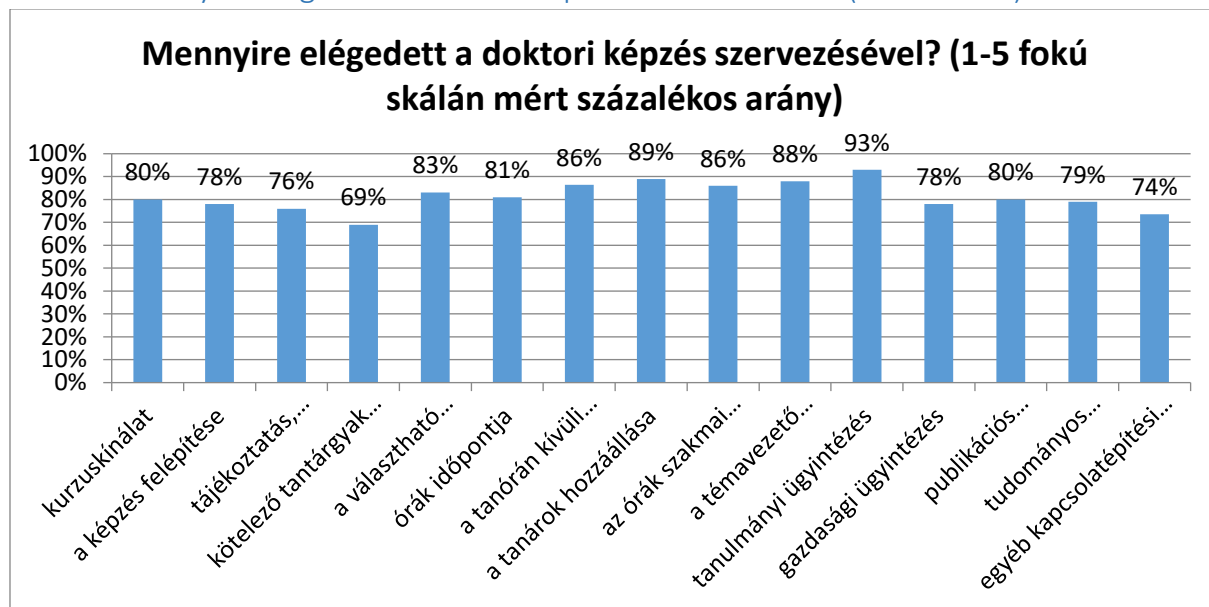


80. diagram: Fókuszcsoporton való részvételi hajlandóság a KMDI-n

Az eredmény alapján megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltő hallgatók 55%-a (ez a tavalyi értéknél 10%-kal magasabb) venne részt egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban.

### 3. A doktori képzés szervezésével kapcsolatos elégedettség

#### 3.1. Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)



81. diagram: A doktori képzéssel való átlagos elégedettség a KMDI-n

Az elégedettség mértéke minden esetben 69% feletti. A leggyengébbre értékelt terület a kötelező tárgyak hasznossága (69%) és az egyéb kapcsolatépítés lehetőségének biztosítása (74%). Legerősebb az elégedettség a tanulmányi ügyintézással (93%), a tanárok hozzáállásával (89%), a témavezető segítőkészségével (88%), a tanórán kívüli konzultáció lehetőségeivel és az órák szakmai színvonalával (86-86%) kapcsolatos.

### 4. Szöveges értékelések

A kérdőívben egy nyitott kérdés megválaszolására volt lehetőség, amely arra irányult, milyen egyéb észrevételei, javaslatai vannak a doktorandusz hallgatóknak a doktori iskolák kapcsán. Erre a kérdésre a Katonai Műszaki Doktori Iskolától összesen 2 hallgató válaszolt, az alábbi szöveges válaszok érkeztek be:

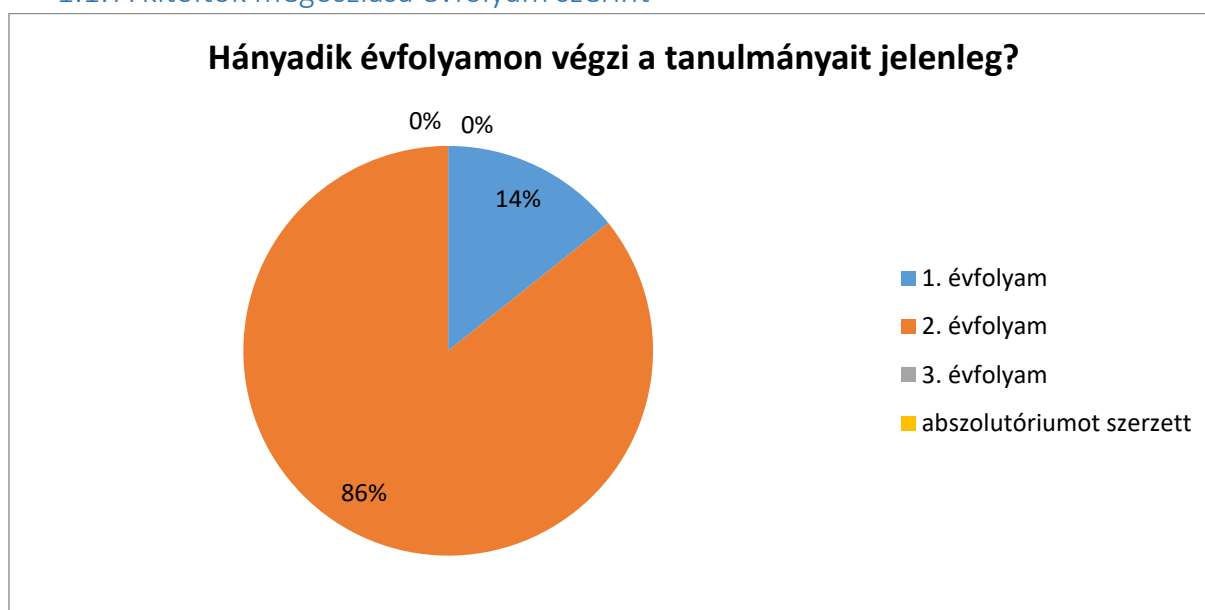
- „Munka mellett túl sok és sűrű az első félév. Úgy érzem, hogy nem minden feladatra jutott annyi időm, hogy elégedett legyek saját munkámmal, mindemellett a kutatásra szinte egyáltalán nem maradt időm.”
- „Mivel egy fél év után nem teljes szegmensében ismerem a képzést, főként az utóbbi pl.13., 14. Kérdések kapcsán nem egzaktt válasz”

## Rendészettudományi Doktori Iskola (RDI)

A Rendészettudományi Doktori Iskola 44 fős állományából 7 fő, azaz a hallgatók 16%-a válaszolt. A Doktori Iskola működése 2016-ban kezdődött meg, így hallgatói ez évben vettek részt első alkalommal a felmérésben. A Rendészettudományi Doktori Iskolán a válaszadók többsége másodévfolyamos hallgató. A doktori iskolára vonatkozó kérdésekre adott válaszokból következtetve a doktori képzésben részt vevő hallgatók alapján véve pozitívan (ötös skálán 4-5 pontosra) ítélték meg az egyes vizsgált területeket. A képzés szervezés kapcsán a vélemények alapján erős területe a tanárok hozzáállása, a témavezető segítőkészsége, az órák szakmai színvonala, a választható tantárgyak hasznossága, valamint az egyéb kapcsolatépítési lehetőségek biztosítása. Erősre értékelt továbbá még a doktori iskola színvonala, illetve az oktatói és kutatói munkájának korszerűsége, azaz a doktoranduszok többsége szerint a Rendészettudományi Doktori Iskola korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját. A legtöbb közepes és negatív minősítést a tájékoztatás, információáramlás, a képzés felépítése, a kötelező tantárgyak hasznossága és a publikációs lehetőségek biztosítása területe kapta.

### 1. Személyes információk

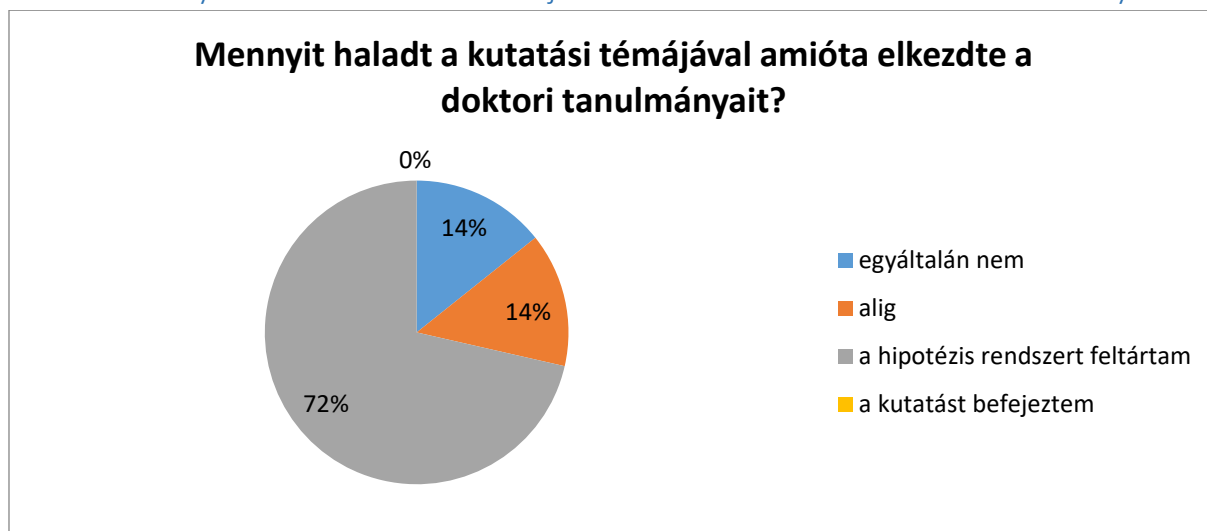
#### 1.1. A kitöltők megoszlása évfolyam szerint



82. diagram: A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint a Rendészettudományi Doktori Iskolán

A legtöbb kérdőívet a másodéves hallgatók töltötték ki (86%). Az első éves hallgatók 14% körüli kitöltési arányban vettek részt a felmérésben. Az RDI-nek 3 fő harmadéves hallgatója van, ők nem válaszoltak.

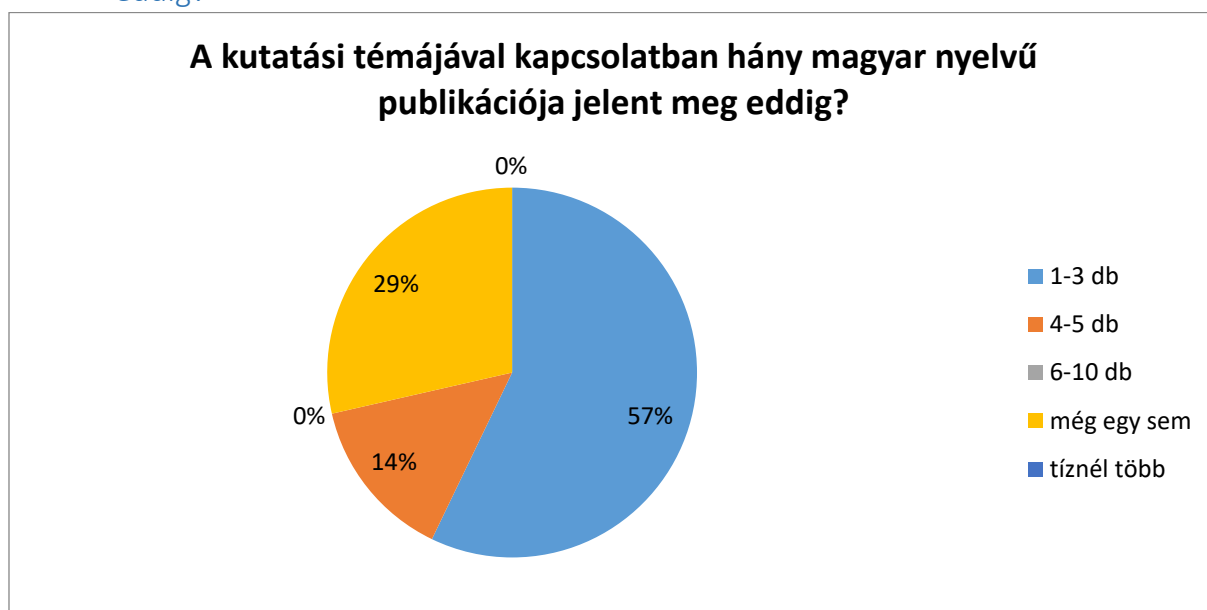
## 1.2. Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?



83. diagram: A kutatási témával való haladás az RDI-n

A válaszadók egyforma arányban „egyáltalán nem” vagy „alig” haladtak a kutatási témájukkal, 72%-uk pedig a hipotézis rendszert már feltárta.

## 1.3. A kutatási témájával kapcsolatban hány magyar nyelvű publikációja jelent meg eddig?

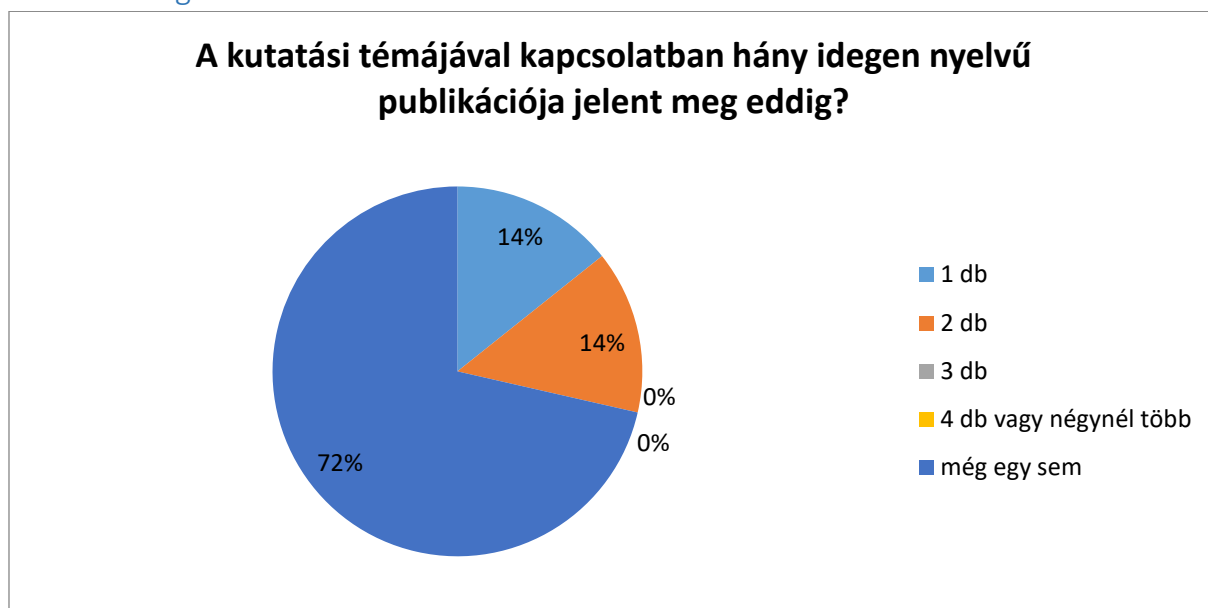


84. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent magyar nyelvű publikációk száma az RDI-n

A válaszadó hallgatók 57%-a jelezte, hogy 1-3 magyar nyelvű publikációja már megjelent, 14%-a 4-5 db-ot jelentetett meg eddig., 29%-nak pedig még egy magyar nyelvű publikációja sincs.



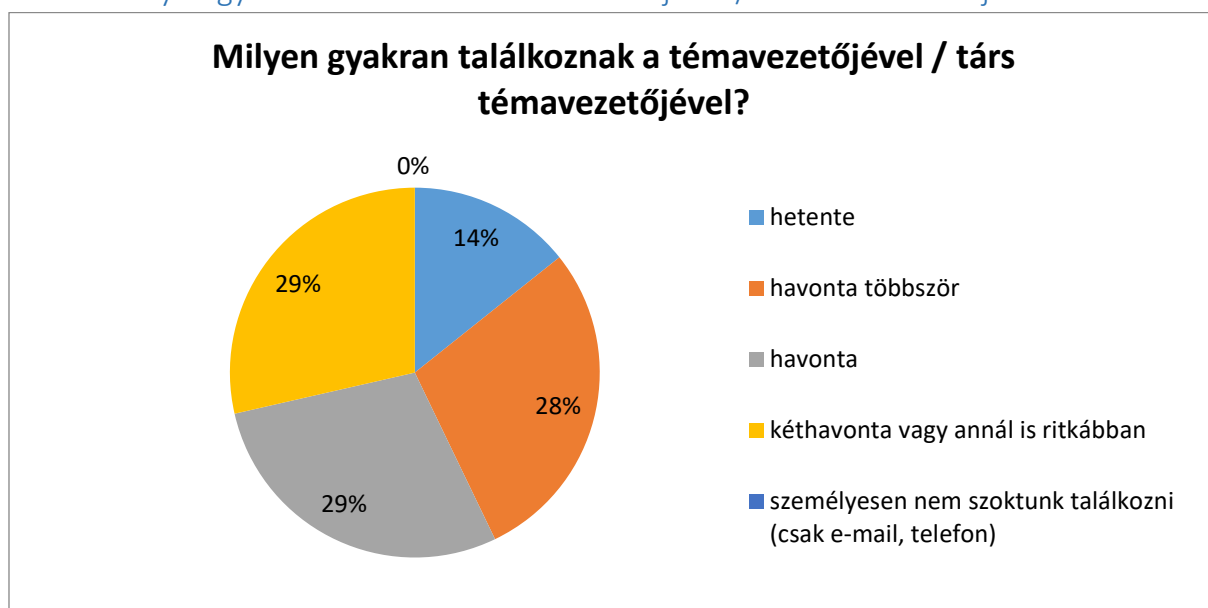
#### 1.4. A kutatási témájával kapcsolatban hány idegen nyelvű publikációja jelent meg eddig?



85. diagram: A kutatási témával kapcsolatban megjelent idegen nyelvű publikációk száma az RDI-n

Egy, illetve 2 idegen nyelvű publikációt a válaszadók 14-14%-a jelzett. A válaszadók 72%-ának még egy idegen nyelvű publikációja sem jelent meg.

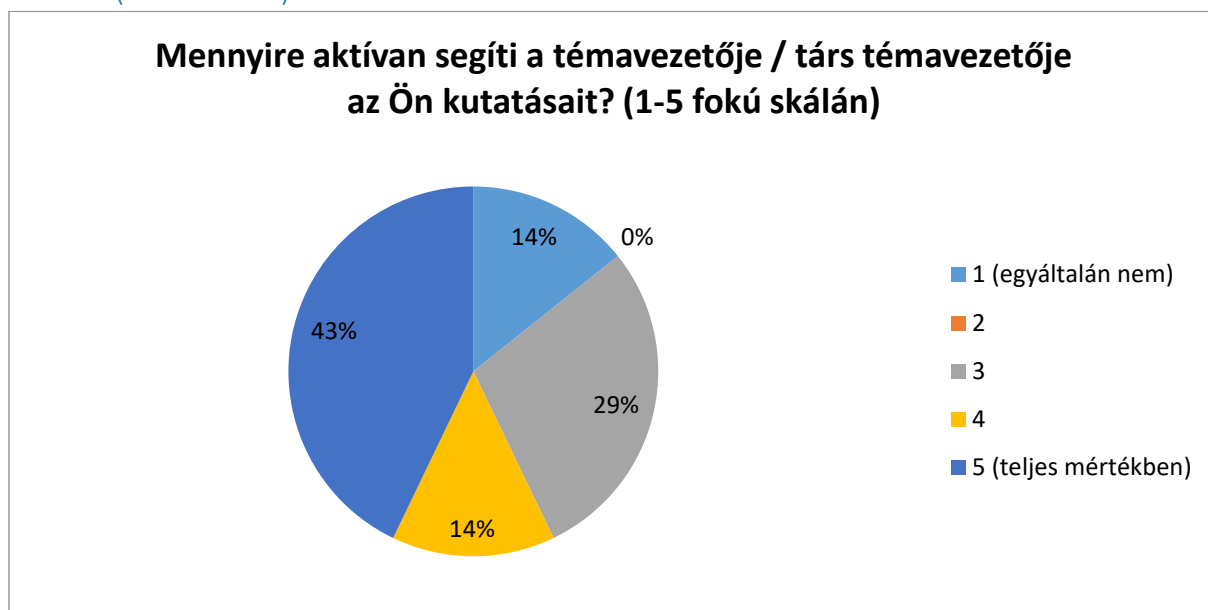
#### 1.5. Milyen gyakran találkoznak témavezetőjével / társ témavezetőjével?



86. diagram: Témavezetővel való konzultáció gyakorisága az RDI-n

Általánosságban – a többi doktori iskolához hasonlóan - a válaszadók nagy része havonta legalább egyszer elmegy konzultációra. A válaszadók 29%-a jelölte meg, hogy kéthavonta vagy annál is ritkábban találkozik a témavezetőjével.

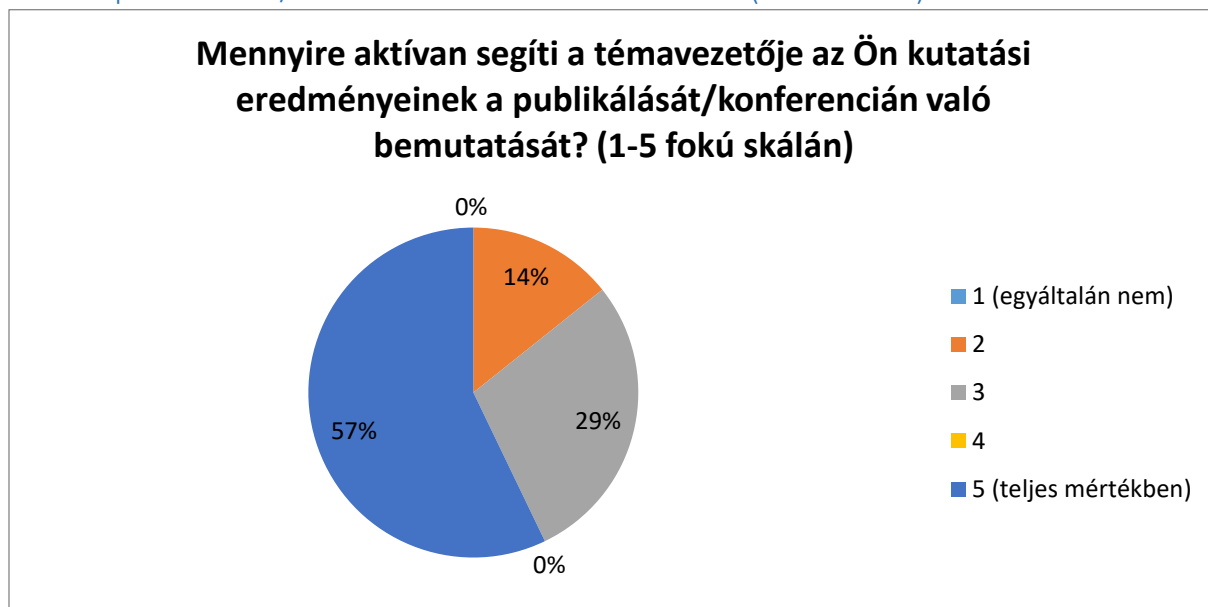
1.6. Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)



87. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatás során az RDI-n

A hallgatók több mint a fele elégedett témavezetője támogatásával. A válaszadó hallgatók 14%-a azonban egyáltalán nem elégedett ezzel.

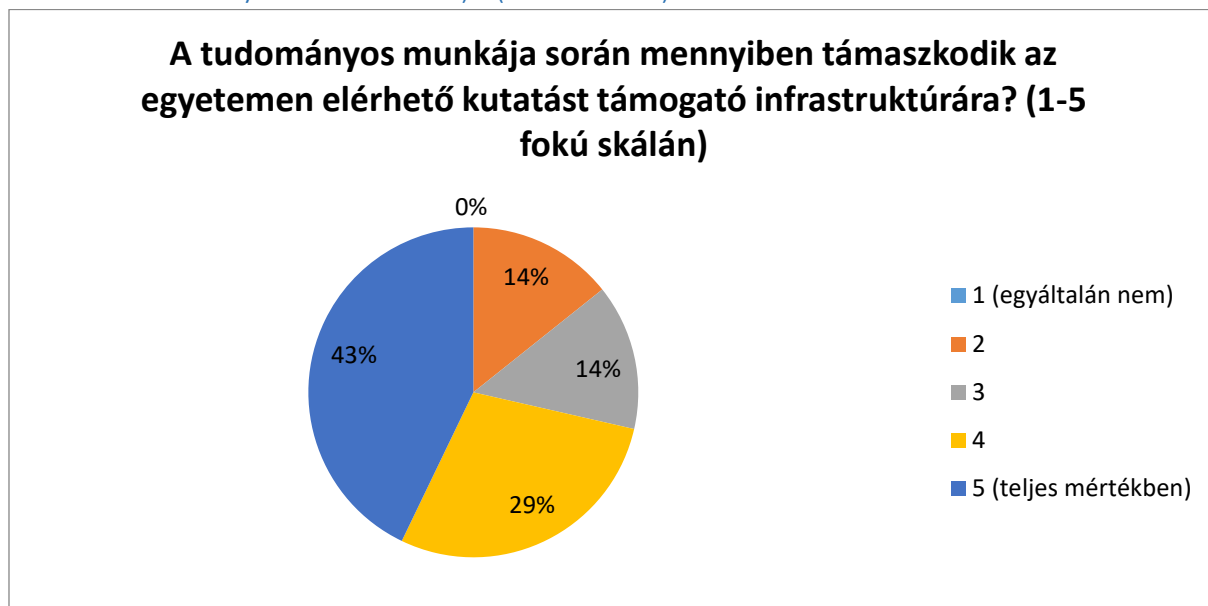
1.7. Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)



88. diagram: A témavezető segítőkészségének mértéke a kutatási eredmények publikálása során az RDI-n

Az előző kérdésre adott válaszokhoz hasonlóan a doktorandusz hallgatók többsége a témavezetőjük segítségét a kutatási eredményeik publikálásában, illetve konferenciákon való bemutatásában a legmagasabb pontszámmal értékelte. Itt egyáltalán nem elégedett válasz nem, 2-es értékelés pedig a válaszadók 14%-ától érkezett.

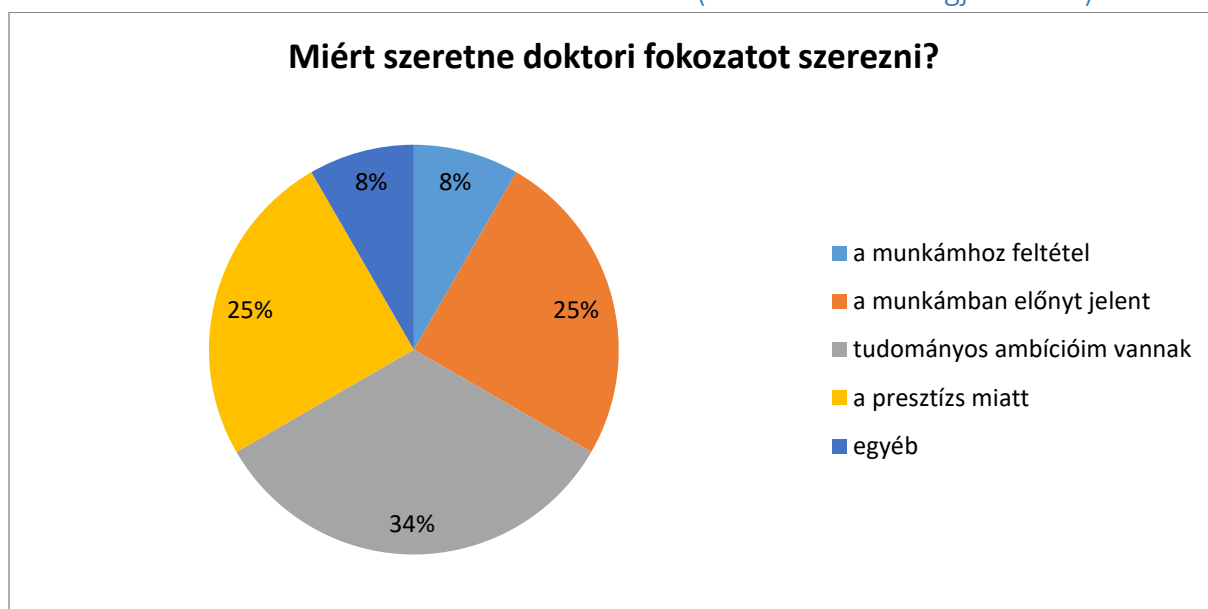
1.8. A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)



89. diagram: A kutatást támogató infrastruktúra igénybevételének mértéke az RDI-n

A hallgatók jelentős részben veszik igénybe az Egyetem által nyújtott kutatást támogató infrastruktúrát. A „teljes mértékben” válasz (43%). Az elégséges értéket adók aránya 14%, míg nem volt olyan válaszadó, aki az egyetemi infrastruktúrára egyáltalán nem támaszkodik.

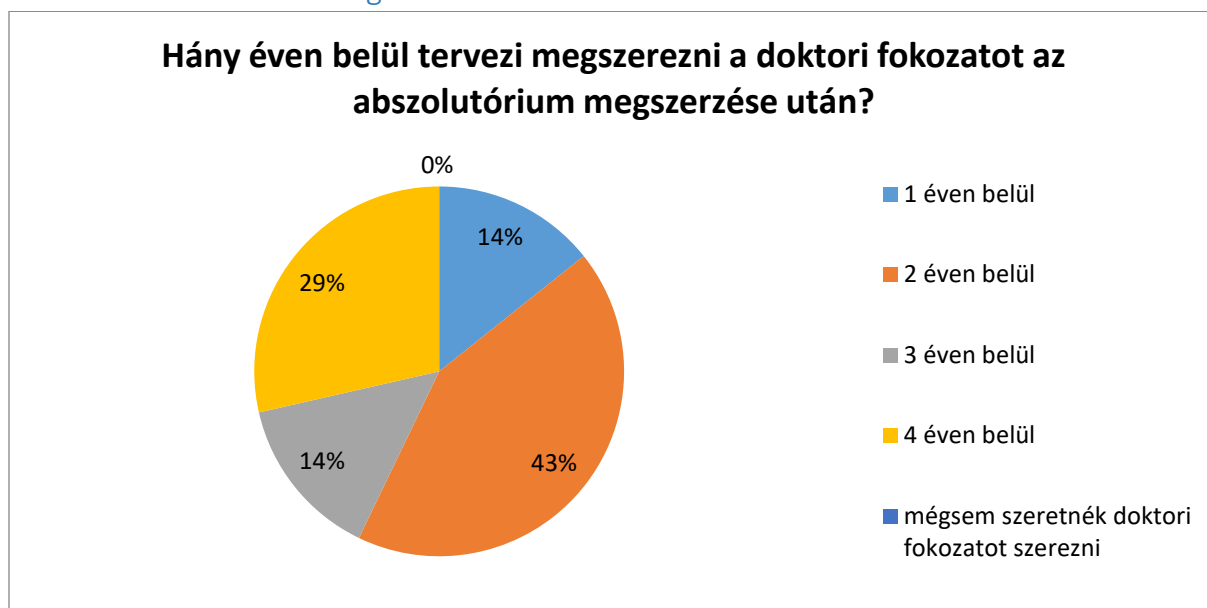
1.9. Miért szeretne doktori fokozatot szerezni (több válasz is megjelölhető)



90. diagram: A doktori fokozat megszerzésének célja az RDI-n

A legtöbb hallgatónak tudományos ambíciói vannak. A válaszadók 25%-a vélte úgy, hogy a doktori fokozat a munkában előnyt jelent. A válaszadók 8%-a jelölte meg azt, hogy a doktori fokozat a munkájához feltétel. Presztízs miatt a hallgatók 25%-a szeretne doktori fokozatot szerezni.

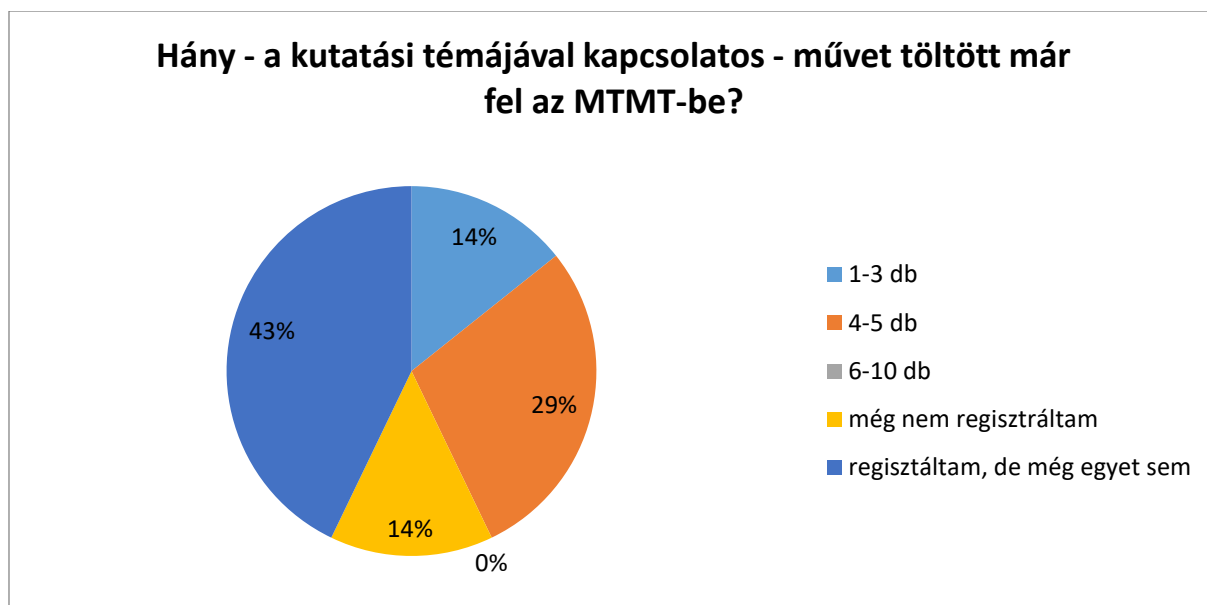
1.10. Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?



91. diagram: A doktori fokozat megszerzésének tervezett ideje az RDI-n

A doktorandusz hallgatók többsége (57%-a) az abszolutórium megszerzését követően egy, illetve két éven belül szeretne doktori fokozatot szerezni. A hallgatók közel 1/3-a 4 éven belül tervezi a doktori fokozat megszerzését. Olyan válaszadó nem volt, aki azt jelezte, hogy mégsem szeretne doktori fokozatot szerezni.

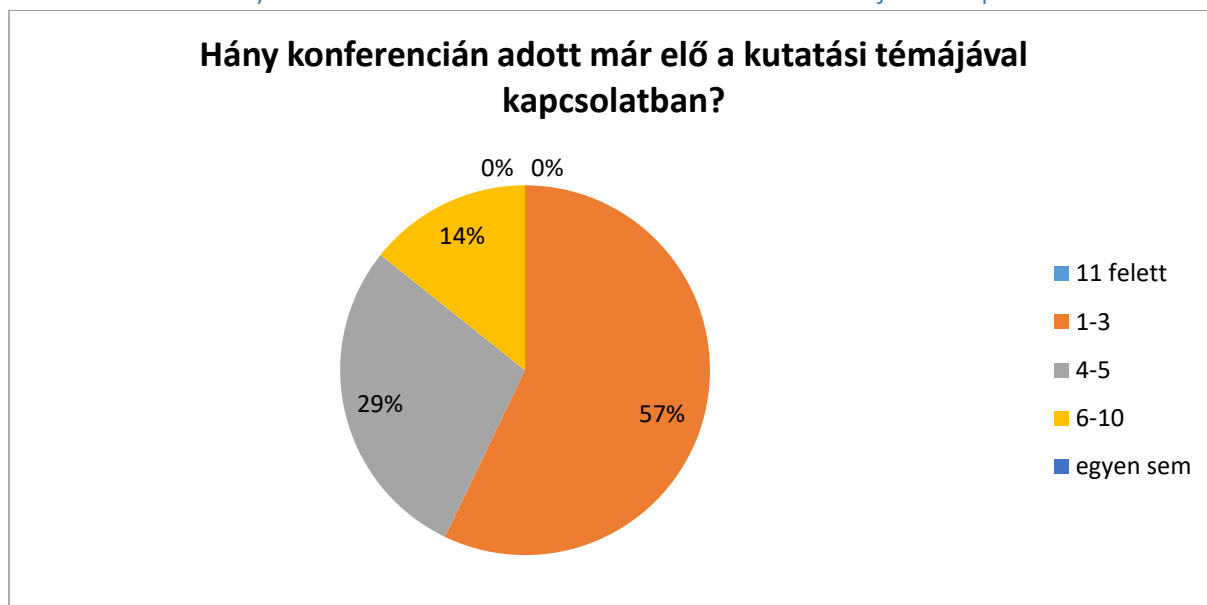
1.11. Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?



92. diagram: Az MTMT-be feltöltött –a kutatási témával kapcsolatos– művek száma az RDI-n

A felmérés során a válaszadók 86%-a jelezte azt, hogy már regisztrált az MTMT adatbázisba – a regisztrált hallgatók fele már fel is töltött legalább egy publikációt. Az 1-3 db publikációt feltöltők aránya 14%, a 4-5 db publikációt feltöltőké pedig 29%.

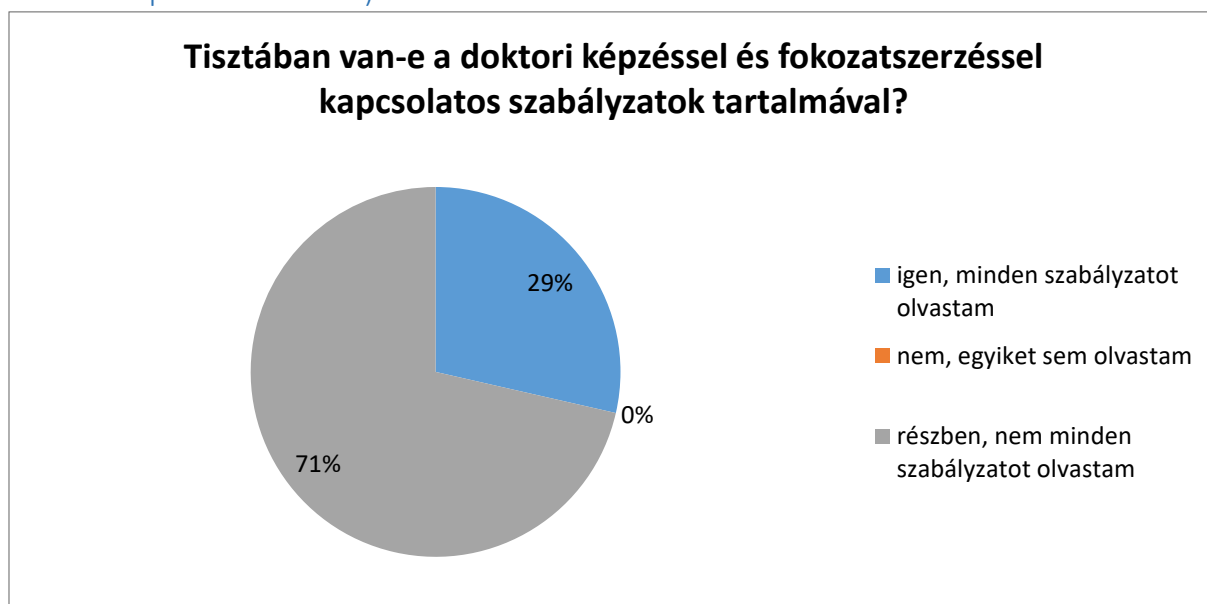
### 1.12. Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?



93. diagram: A kutatási témával kapcsolatos előadások száma az RDI-n

A válaszadó doktorandusz hallgatók mindegyike adott már elő tudományos konferencián, 43%-uk pedig már több, mint 3 konferencián is szerepelt.

### 1.13. Tisztában van-e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)?



94. diagram: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok ismerete az RDI-n

A hallgatók 100%-a legalább részben tisztában van a doktori tanulmányokra vonatkozó szabályzatokkal, 29%-uk minden szabályzatot elolvasott.

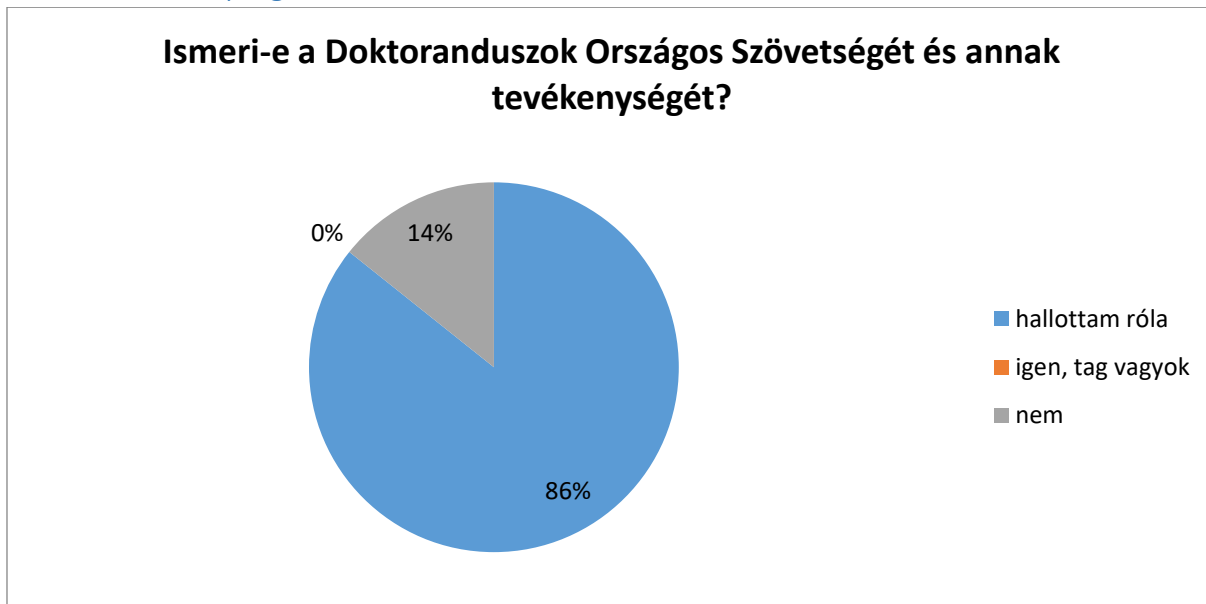
#### 1.14. Ismeri-e az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?



95. diagram: A Doktorandusz Önkormányzat ismerete

A válaszadók harmada egyáltalán nem ismeri az Egyetem Doktorandusz Önkormányzatát, azonban 2/3-uk legalább részben. A válaszadók közül senki nem jelölte azt, hogy teljesen tisztában van az Önkormányzat működésével.

#### 1.15. Ismeri-e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?

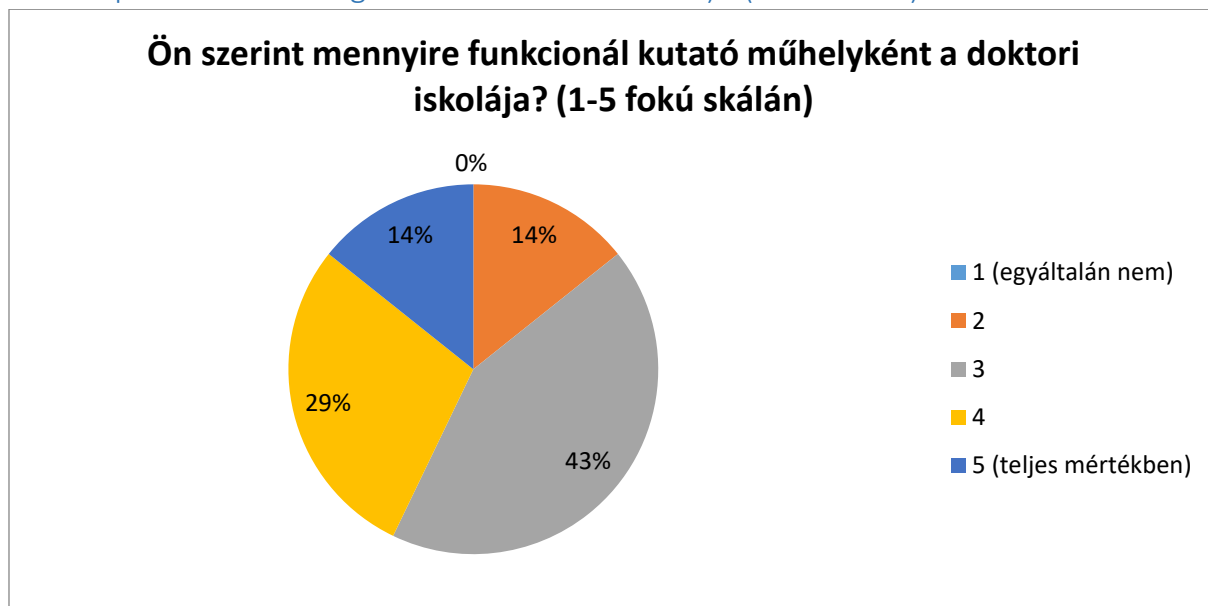


96. diagram: A Doktoranduszok Országos Szövetségének ismerete

A Doktoranduszok Országos Szövetségét a hallgatók többsége ismeri – bár egy hallgató sem rendelkezik tagsággal. 14%-uk pedig azt jelezte, nem ismeri a szervezetet.

## 2. Doktori iskolára vonatkozó kérdések

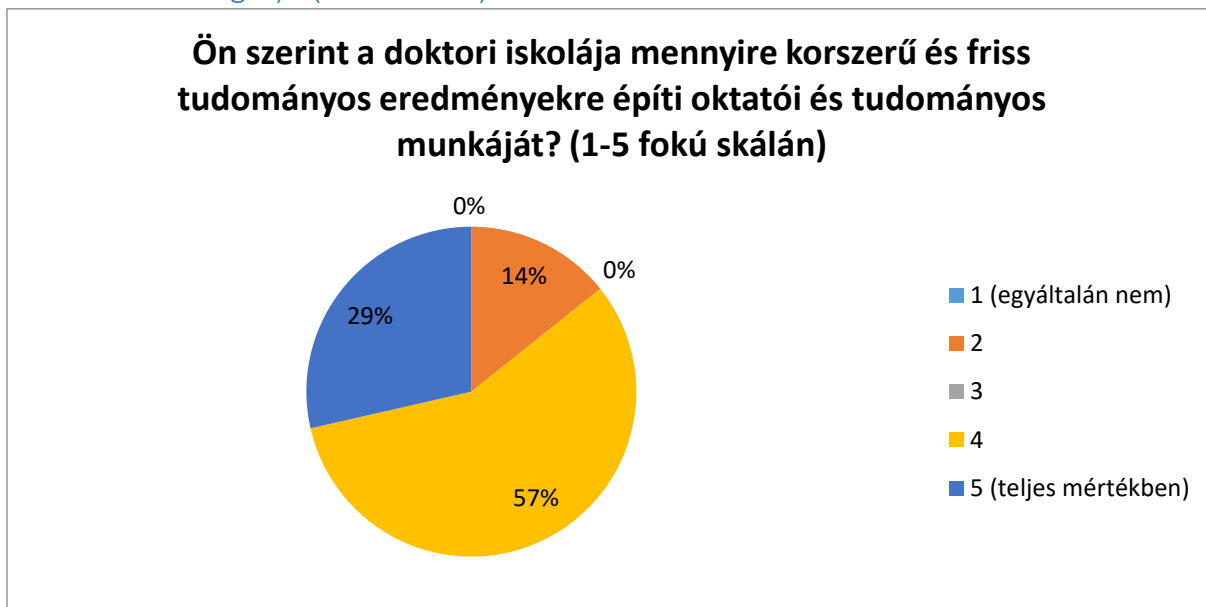
2.1. Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája? (Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) - (ötös skálán)



97. diagram: A Rendészettudományi Doktori Iskola cél szerinti funkcionalitásának mértéke

A tavalyi értékeléshez hasonlóan a válaszadók 43%-ban ítélték meg ezt a területet pozitívan (4-5), 57%-ban negatívan (1-3) – a legtöbben e területen négy (29%), és három pontra (43%) értékelték a doktori iskolát.

2.2. Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját? (Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékek mennyire tükrözik e frissességet) - (ötös skálán)



98. diagram: A Rendészettudományi Doktori Iskola oktatói és tudományos munkájának korszerűsége

Ennél a kérdésnél döntően pozitív értékelések érkeztek be, a válaszadók összesen 86%-a adott 4-5 pontot erre a területre.



2.3. Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége? (Ez alatt azt értjük, természetesen a fentiekén túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szaksajtóban rendszeresen megjelenik) - (ötös skálán)



99. diagram: A Rendészettudományi Doktori Iskola színvonala

Ennél a kérdésnél az eredmény aránya az előző kérdésre adott válaszokéhoz hasonlóan alakult, itt is a válaszadók 86%-a adott 4-5 pontot a területre.

2.4. Részt venne Ön egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?

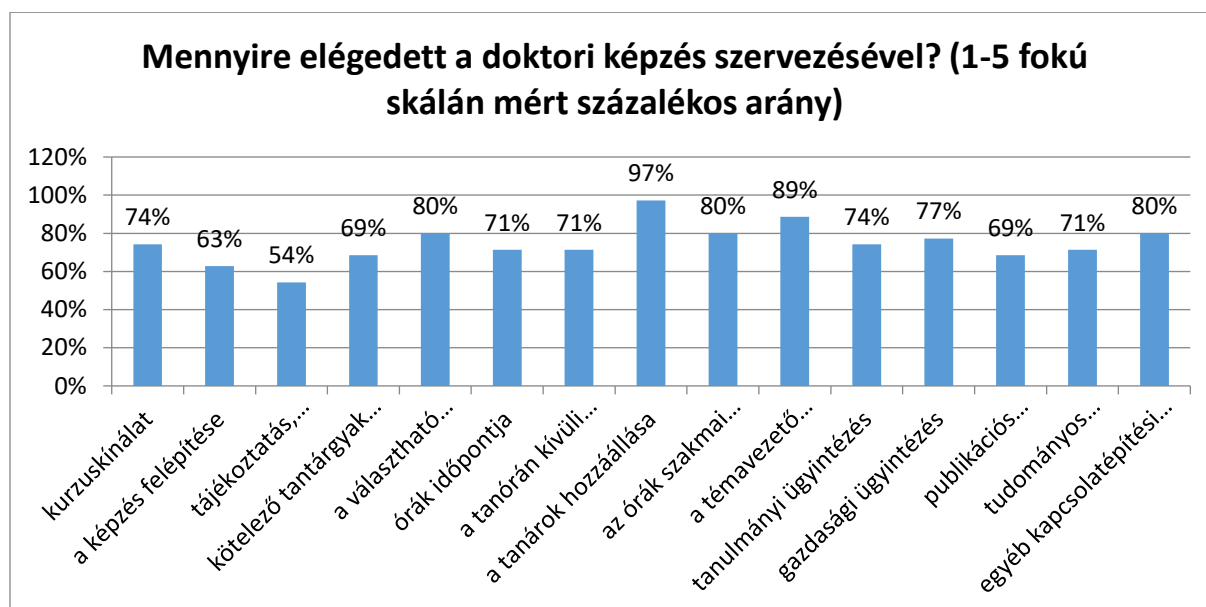


100. diagram: Fókuszcsoporton való részvételi hajlandóság az RDI-n

A diagramról leolvasható arányok alapján megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltő hallgatók többsége, 71%-a venne részt egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban.

### 3. A doktori képzés szervezésével kapcsolatos elégedettség

#### 3.1. Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)



101. diagram: A doktori képzéssel való átlagos elégedettség az RDI-n

Az elégedettség mértéke két kérdést leszámítva 69% feletti, ebből következtetve általánosságban elégedettek a válaszadók a Rendészettudományi Doktori Iskola doktori képzés szervezésével. A leggyengébbre értékelt terület a tájékoztatás, információáramlás (53%), valamint a képzés felépítése (63%). A legnagyobb elégedettség a tanárok hozzáállásával (97%), a témavezető segítőkészségével (89%), a választható tantárgyak, az órák szakmai színvonalával, illetve az egyéb kapcsolatépítési lehetőségek biztosításával (80-80-80%) kapcsolatos.

### 5. Szöveges értékelések

A kérdőívben egy nyitott kérdés megválaszolására volt lehetőség, amely arra irányult, milyen egyéb észrevételei, javaslatai vannak a doktorandusz hallgatónak a doktori iskolák kapcsán. Erre a kérdésre a Rendészettudományi Doktori Iskolától nem érkezett válasz.